

61:06-8/3257

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КАФЕДРА ОБЩЕГО И СПЕЦИАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

На правах рукописи

БАГАРЯКОВ Алексей Владимирович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями и инвестиционной деятельностью)

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

**Научный руководитель – С.В. Раевский,
доктор экономических наук, профессор**

Москва – 2006

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 МЕХАНИЗМ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ	13
1.1 Сущность и содержание инвестиционной политики в регионе	13
1.2 Управление инвестициями как необходимое условие развития экономики региона	39
1.3 Методика разработки региональной инвестиционной политики	58
1.4 Особенности формирования и реализации инвестиционной политики в регионах России	83
ГЛАВА 2 КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ	99
2.1 Формирование благоприятного инвестиционного климата региона	99
2.2 Алгоритм разработки инвестиционного механизма в регионе	114
2.3 Региональный маркетинг как инструмент механизма управления инвестициями в регионе	125
2.4 Совершенствование организации управления инвестиционным процессом в регионе	139
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	153
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	157

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется необходимостью формирования эффективного механизма инвестиционной политики на региональном уровне. Это обусловлено тем, что существующий в настоящее время механизм в инвестиционной сфере подвергается обоснованной критике, так как объемы инвестиций практически не растут, а отдача капитальных вложений низка независимо от источников финансирования. Хотя необходимость активизации инвестиционного процесса постоянно декларируется в программных документах и законодательных актах, принимаемых на федеральном и региональном уровнях, реальных результатов добиться, тем не менее, не удастся. Непоследовательность или промедление в принятии необходимых мер угрожает безвозвратной утратой значительной части еще сохраняющегося инвестиционного потенциала страны в целом и ее регионов.

Решение проблем преодоления инвестиционного кризиса в России должно осуществляться при всестороннем исследовании процесса функционирования региональной экономики в период ее трансформации. Несмотря на признаки роста, сохраняется и, более того, углубляется неравномерность регионального развития, отсутствуют действенные регуляторы концентрации и распределения инвестиционных ресурсов. В результате не только депрессивные, но и относительно благополучные субъекты РФ нуждаются как в привлечении широкомасштабных инвестиций, так и в эффективных механизмах управления инвестиционными процессами, учитывающими местные условия хозяйствования и имеющийся в регионе потенциал.

В настоящее время основными проблемами регионов в инвестиционной сфере являются острый недостаток источников

финансирования, отсутствие стратегических приоритетов государственной инвестиционной политики, недооценка региональных аспектов Федеральной инвестиционной программы. В российской экономике в целом и в большинстве субъектов Федерации задача совершенствования управления инвестиционными процессами приобрела особую значимость, от ее решения зависят перспективы экономического роста.

Анализ инвестиционной сферы российской экономики за годы рыночных реформ свидетельствует о том, что на деле не произошло улучшения инвестиционного климата в регионах; не созданы реальные предпосылки для обновления их производственного потенциала; не сформирована действенная система управления инвестиционными процессами со стороны региональных органов управления.

Используемые методы исследования в этой области не обеспечивают необходимого качества решения обозначенных проблем и связанных с ними задач. Региональные органы власти недостаточно эффективно воздействуют на этот процесс; не отлажена система взаимоотношений властных структур и участников инвестиционных процессов в регионе. Особое значение приобретает научно-методическая и практическая разработка проблем эффективной и качественной деятельности региональных органов управления по ряду основных направлений: поиску, обоснованию, реализации и контролю предлагаемых инвестиционных решений.

Все вышесказанное обусловило выбор темы диссертационной работы и определило круг исследуемых в ней проблем.

Степень изученности проблемы. В основе исследования проблем совершенствования механизма инвестиционной политики в регионе лежит теория, методология и практика регионального воспроизводства. В разработке этих вопросов видное место занимают работы Л.И. Абалкина,

А.Н. Алисова, Ю.П. Алексеева, А.Л. Гапоненко, С.Ю. Глазьева, А.Г. Гранберга, Ю.С. Дульщикова, С.Б. Мельникова, В.А. Николаева, А.П. Панкрухина, С.В. Раевского, Ф.С. Тумусова, В.Ф. Уколова, В.П. Чичканова и др.

Вопросы управления формированием и реализацией региональной инвестиционной политики с точки зрения выработки новых инструментов и механизмов рассмотрены в трудах В.С. Барда, Н. Берзона, И.А. Бланка, Ю.В. Богатина, Е.Ф. Борисова, В.В. Бочарова, Е.М. Бухвальда, А.Я. Быстрыкова, А. Водянова, А.С. Горохолинского, В.П. Грицыной, Н.С. Гуськова, Д.А. Ендовицкого, В.П. Жданова, И.А. Зимина, В.Г. Золотогорова, Н.В. Игошина, К. Кравченко, М.А. Лимитовского, А.М. Марголина, Г.В. Марченко, О. Мачульской, Н. Мухетдиновой, И.Т. Павлова, В.М. Павлюченко, Б.А. Райзберга, Б.М. Рахаева, В.Г. Ревазова, В.Е. Рохчина, А.А. Румянцева, И. Тихомировой, А.Н. Фоломьева, Б.А. Чуба, А.Т. Шамрина, В.Д. Шапиро, В.А. Швандара, В.В. Шеремета и др.

Анализ проблем инноваций и инвестиций содержится в работах зарубежных авторов Г.Дж. Александера, С.Б. Барнеса, Дж. Бейли, В. Беренса, Г. Бирмана, Р. Брейли, Л.Дж. Гитмана, М.Д. Джонка, Дж. М. Кейнса, С. Майерса, Д. Норткотта, Д. Сигела, П. Хавранека, Р. Холта, У.Ф. Шарпа, Д. Шима, С. Шмита, Й. Шумпетера и др.

Однако существующие теоретические разработки в области инвестиций и региональной политики не рассматривают проблемы управления развитием инвестиционных процессов с позиций современных подходов. На уровне региона в качестве одного из таких подходов можно выделить маркетинговый подход к формированию благоприятного инвестиционного климата. Концепция регионального маркетинга в современных условиях представляется наиболее перспективной, так как, по нашему мнению, эффективно реализует

соответствующие управленческие действия, направленные на привлечение инвестиций в регион.

Проблемы активизации инвестиционных процессов в период трансформации экономики в научной литературе обозначены и рассматриваются, прежде всего, на макроэкономическом уровне. В то же время, региональный аспект инвестирования исследован, на наш взгляд, недостаточно.

Это позволило определить направления исследования существующих концептуальных подходов к организации управления инвестиционными процессами в регионе и их результативности. Недостаточная разработанность указанных проблем предопределила цель и задачи исследования.

Общая цель исследования состоит в поиске путей решения важной научной задачи – разработки концептуальных основ совершенствования механизма инвестиционной политики в регионе.

Достижение поставленной цели предполагает постановку и решение следующих **конкретных задач**:

- теоретически обосновать основные концептуальные положения региональной инвестиционной политики, нацеленной на экономический рост;
- сформулировать принципы управления инвестиционными процессами в регионе для раскрытия содержания элементов механизма региональной инвестиционной политики;
- обосновать методику формирования региональной инвестиционной политики как основы анализа инвестиционного механизма в регионе;
- раскрыть особенности реализации инвестиционной политики в российских регионах, структуру и динамику инвестиций с целью

обобщения имеющегося опыта управления региональным инвестиционным процессом;

- исследовать содержание категории «инвестиционный климат региона», тенденции и закономерности его изменения; показать значение данной категории для совершенствования регионального инвестиционного механизма;

- предложить подходы к разработке алгоритма инвестиционного механизма в регионе, позволяющего эффективно использовать имеющиеся инвестиционные ресурсы;

- определить механизм регионального маркетинга, обеспечивающего совершенствование и развитие процесса привлечения инвестиций в региональную экономику;

- разработать организационно-экономические меры по активизации и стимулированию инвестиционного процесса в регионе.

Объектом исследования выступает процесс совершенствования механизма инвестиционной политики на территории субъектов Российской Федерации, направленный на ускорение экономического роста в регионах.

Предметом исследования являются институциональные, управленческие и экономические отношения, связанные с совершенствованием механизма инвестиционной политики в регионе.

Теоретическая основа и методы исследования. Теоретической основой диссертации явились исследования отечественных и зарубежных ученых-экономистов по проблемам регионального экономического развития и инвестиционного процесса. В качестве научного инструментария использованы методы и приемы системного и логического анализа, синтеза управленческих решений и подходов, методы научной классификации предметов и явлений, программно-целевого планирования, статистических группировок.

При подготовке диссертации использовались федеральные законодательные акты, нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации, регулирующие инвестиционную деятельность в регионах. Информационную базу исследования составили материалы и документы Государственной Думы РФ и Правительства РФ, законодательных и исполнительных органов субъектов РФ, органов местного самоуправления, а также статистическая отчетность по инвестиционной сфере России и Свердловской области. Обоснованию выводов, сформулированных в диссертационной работе, способствовало использование разработок в области оценки инвестиционного климата в российских регионах, статистических материалов, а также материалов периодической печати.

Новые научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем. Найдены и аргументированы новые пути решения важной научной задачи, имеющей существенное значение для народного хозяйства и активизации инвестиционной деятельности – разработаны концептуальные основы совершенствования механизма инвестиционной политики в регионе, а также обоснованы научно-практические рекомендации по организации деятельности органов управления, координирующих инвестиционные процессы в регионе.

В частности:

1) уточнена цель инвестиционной политики в регионе, заключающаяся в обеспечении экономического подъема и повышения уровня жизни населения региона за счет привлечения инвестиций в эффективные и конкурентоспособные производства и виды деятельности, способные создать собственный инвестиционный потенциал региона;

2) уточнены принципы управления инвестиционными процессами в регионе, а именно: *ценностно-ориентированные*, направленные на максимальное улучшение качества жизни населения; *координации и*

регулирования инвестиционных процессов в регионе; *тактического анализа и проектирования* программ инвестиционной деятельности;

3) обоснованы методические рекомендации по разработке региональной инвестиционной политики, представленные в виде последовательности действий и мероприятий администрации региона по осуществлению инвестирования. Методика включает четыре блока, отражающих укрупненные этапы данного процесса:

- *подготовительный* (выбор горизонта планирования, создание системы информационного обеспечения);

- *исследовательский* (ретроспективный анализ действий органов власти региона, ретроспективный анализ исходного уровня развития региона, исследование факторов внешней среды, фиксация стратегических целей развития региона, выделение существующих проблем развития региона, диагностика состояния инвестиционной сферы региона, стратегическое сегментирование региона, позиционирование региона, прогноз внешней среды, предварительный прогноз развития региона, выявление имеющихся инструментов, предварительная оценка структуры и объема доступных ресурсов, оценка сильных и слабых сторон региона, выявление потенциальных возможностей и угроз, анализ инвестиционных потребностей);

- *основной* (формирование прообраза целевой функции, выявление стратегических альтернатив, проверка и отбор альтернатив, формулирование стратегии, разработка плана реализации базовой стратегии, разработка организационного обеспечения и механизмов контроля, свод);

- *заключительный* (экспертиза, утверждение региональной политики);

4) обоснована сущность и структура инвестиционного механизма на региональном уровне, который рассматривается как упорядоченная

совокупность экономических и организационных элементов, необходимых для результативной инвестиционной деятельности. Структура инвестиционного механизма на региональном уровне включает в себя следующие элементы:

- субъект, как движущую силу, запускающую в действие данный механизм;
- цели, как программируемые желаемые результаты действия механизма;
- форму, как необходимое организационное обеспечение действия механизма;
- методы, как инструментарий, способы и технологии процессов достижения поставленных целей;
- средства, как совокупность видов и источников ресурсов, используемых для достижения целей;
- объекты - хозяйствующие субъекты, хозяйственная среда, экономические явления;

5) разработана схема регионального маркетинга, который выступает в качестве инструмента механизма управления инвестициями в регионе и, в отличие от существующих фрагментарных подходов, базируется на реализации всей системы маркетинговых действий: исследовании, анализе и прогнозировании развития внешних рынков; формулировке целей и стратегий развития региона; разработке комплекса регионального маркетинга. Предложен алгоритм управления маркетингом в регионе с использованием элементов матричного позиционирования, позволяющий систематизировать проблемные ситуации на базе региональных ценностных ориентиров и разрабатывать на этой основе конкретные инвестиционные проекты;

б) предложена организационная структура региональных органов управления, координирующих инвестиционные процессы в регионе.

Новый вариант организационной структуры управления инвестиционными процессами в регионе включает следующие основные подразделения: комитет анализа и инвестиционной политики; группу инвестиционной политики; областную конкурсную комиссию по рассмотрению инвестиционных проектов; областную экспертную группу по оценке инвестиционных проектов, включающую специалистов в области маркетинга; консультационное маркетинговое агентство.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно доведено до конкретных рекомендаций по совершенствованию механизма инвестиционной политики в регионе на примере Свердловской области. Его результаты используются в Территориальном управлении Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Свердловской области, а также в Уральской горно-металлургической компании при разработке схем реализации инвестиционных проектов. Основные положения и выводы работы могут быть использованы для дальнейшего научного анализа и развития практики управления инвестиционным процессом в современной экономике регионов России.

Теоретические обобщения и практические выводы могут также найти применение в преподавании таких учебных дисциплин, как «Инвестиционный менеджмент», «Региональная экономика», «Организация и финансирование инвестиций».

Апробация результатов исследования. Положения и выводы диссертации апробированы в ходе практической деятельности автора, докладывались и обсуждались на методологических семинарах кафедры общего и специального менеджмента Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Различные аспекты исследования изложены в публикациях автора.

Логика и структура работы. Логика и структура работы обусловлены содержанием диссертации. Она состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1 МЕХАНИЗМ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Сущность и содержание инвестиционной политики в регионе

Развитие рыночных отношений способствует тому, чтобы каждое территориальное образование могло располагать соответствующими финансовыми, материальными и другими возможностями, базирующимися на экономико-правовой основе. В соответствии с этими изменениями повысилось значение выработки и проведения региональными органами власти научно-обоснованной экономической политики, под которой обычно понимают взаимосогласованную совокупность социальных, экологических, экономических целей и установок, а также способов их достижения.

Учитывая, что в новых условиях хозяйствования состояние экономики в значительной степени определяет возможности и перспективы развития региона, а также тот факт, что традиционные бюджетные источники финансирования не могут в необходимой мере обеспечить потребности региона, возникает проблема привлечения и эффективного использования инвестиционных ресурсов для решения задач социально-экономического развития региона, улучшения качества жизни его населения и увеличения вклада региона в решение проблем федерального уровня. Исходя из изложенного, особую актуальность приобретает выработка и реализация органами власти и управления региональной инвестиционной политики как составной части социально-экономической политики регионального развития.

Как научная категория термин «политика» означает совокупность целей и задач стратегического и тактического характера, а также

определение механизма их реализации в какой-либо сфере общественного развития.¹

Очевидно, что инвестиционная политика должна строиться в рамках общеэкономической политики, обеспечивать решение стратегических и тактических задач социально-экономического развития регионов. Инвестиционная политика, считает Б.А. Райзберг, «...это составная часть экономической политики, проводимой государством и предприятиями в виде установления структуры и масштабов инвестиций, направление их использования, источников получения, с учетом необходимости обновления основных средств и повышения их технического уровня».²

Н.В. Игошин шире рассматривает инвестиционную политику, по его мнению, «...это составное звено экономической политики государства, система мер, определяющая объем, структуру и направление капитальных вложений, рост основных фондов и их обновление на основе новейших достижений науки и техники. Она стимулирует и регулирует инвестиционный процесс, создает условия для устойчивого социально-экономического развития государства, региона, отрасли, бизнеса в целом».³

По мнению Г.И. Иванова, инвестиционная политика является, «...составной частью экономической политики, проводимой государством, отраслями, регионами, предприятиями путем установления структуры и масштабов инвестиций, направлений их рационального использования, источников формирования, с учетом необходимого обновления технического базиса производства, развития рыночных механизмов и повышения уровня жизни населения».⁴

¹ Рохчин В.Е. Местная инвестиционная политика: разработка и механизм реализации // Гуманитарные науки. – 1996. - № 1-2. – С.13-22.

² Райзберг Б.А. Основы бизнеса: Учеб. пособие. - М.: Ось-89, 1996. - С.146.

³ Игошин Н.В. Инвестиции. Организация управления и финансирование: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - С.112.

⁴ Иванов Г.И. Инвестиционный менеджмент: Учебное пособие. - Ростов н/Д: «Феникс», 2001. - С.73.

На наш взгляд, *сущность инвестиционной политики* можно определить как целенаправленную научно-обоснованную деятельность региональных органов власти и управления по привлечению и эффективному использованию инвестиционных ресурсов для решения проблем социально-экономического развития региона и улучшения качества жизни его населения.

Процесс осуществления региональной инвестиционной политики можно представить в виде схемы ее формирования и реализации, представляющей собой последовательность работ, выполняемых региональными органами власти и управления (рис. 1.1).



Рис. 1.1 Принципиальная схема формирования и реализации инвестиционной политики

На первом этапе определяются социальные, экологические и экономические проблемы региона, решение которых требует инвестиций как для достижения устойчивого развития региона в целом, так и для обеспечения нормальной жизнедеятельности его муниципальных образований.

На втором и третьем этапах на основе генеральной цели - улучшения качества жизни населения, а также с учетом необходимости решения проблем развития региона, осуществляется выбор стратегических и тактических целей инвестирования и определяются приоритетные с точки зрения регионального сообщества направления инвестирования.

На этапе определения региональной стратегии инвестиций определяется ряд условий, которым должны отвечать все инвестиционные проекты, реализуемые в регионе.¹ Главными из таких требований являются следующие:

1. Инвестиции должны быть социально-ориентированными, что, прежде всего, означает приоритет социальных проблем населения региона при выборе направлений и объектов инвестирования;

2. Инвестиции должны быть регионально-ориентированными, т.е. обеспечивать приоритетное соблюдение интересов населения региона при принятии инвестиционных решений;

3. В качестве одного из главных критериев инвестирования должен использоваться принцип «не ухудшения» среды обитания населения региона, что подразумевает учет экологических факторов при оценке прогнозируемых результатов и последствий инвестиций. Соблюдение данного условия может быть обеспечено введением обязательной экспертизы инвестиционных проектов и предложений.

¹ Рохчин В.Е. Местная инвестиционная политика: разработка и механизм реализации // Гуманитарные науки. - 1996. - № 1-2. - С.13-22.

На четвертом этапе происходит формирование региональной инвестиционной программы, которое наглядно можно представить в виде схемы (рис. 1.2).

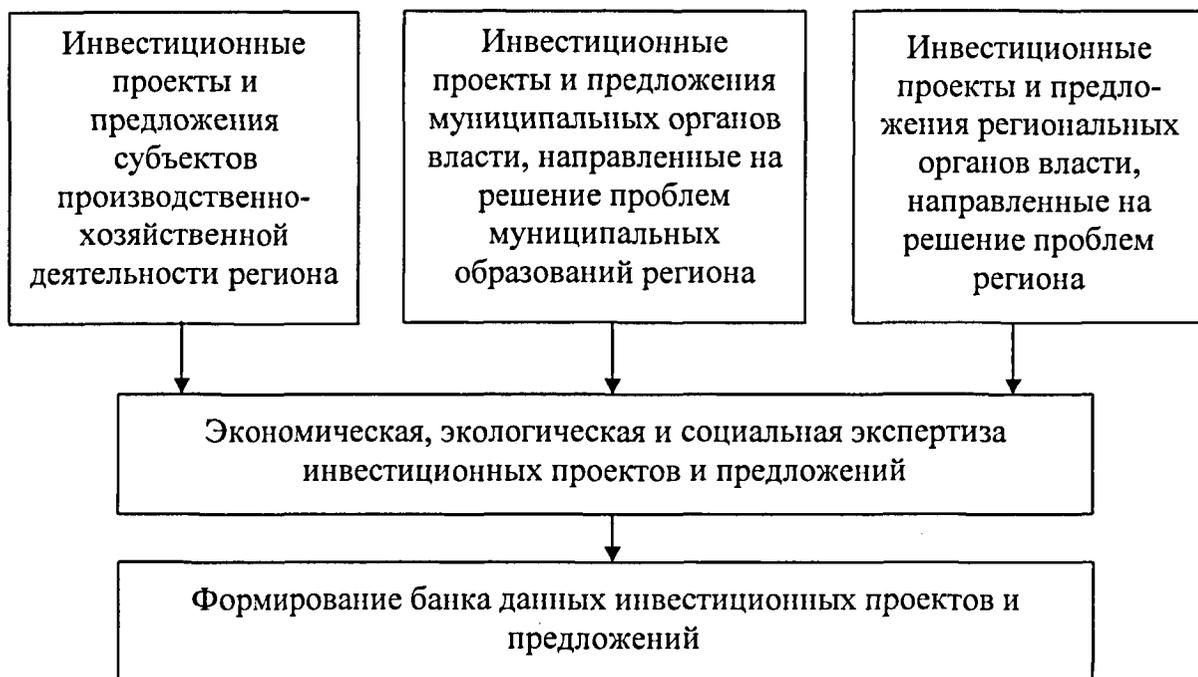


Рис. 1.2 Формирование банка данных инвестиционных проектов и предложений

Начальным этапом формирования регионального банка инвестиционных проектов является разработка инвестиционных предложений различными субъектами регионального сообщества. В 1 блок поступают инвестиционные предложения предприятий, организаций и отдельных предпринимателей региона.

Во 2 блоке концентрируются предложения, разработанные муниципальными структурами и направленные на решение социально-экономических проблем муниципалитетов.

В 3 блоке сосредоточены проекты, осуществление которых будет способствовать решению проблем развития всего региона в целом (крупные инфраструктурные и транспортные проекты, проекты,

повышающие привлекательность региона как места осуществления предпринимательской деятельности и т.п.).

В рамках 4 блока происходит предварительная оценка поступивших предложений и проектов. С точки зрения приоритета интересов регионального сообщества оцениваются не только экономическая эффективность, но и прогнозируемые экологические и социальные последствия осуществления инвестиционных проектов.

В блоке 5 на основе проведенной экспертизы происходит отбор и формирование упорядоченного пакета инвестиционных проектов и предложений.

Формирование банка данных инвестиционной программы позволяет определить потребности в инвестиционных ресурсах на различные временные горизонты (блок 5 рис.1.1). Одновременно в рамках 6 блока (рис. 1.1) осуществляется прогнозный анализ состояния инвестиционных ресурсов региона. Такой прогноз осуществляется методом экстраполяции статистических данных.

После сравнения результатов, полученных в 5 и 6 блоках, и определения величины дефицита инвестиционных ресурсов определяется задача повышения инвестиционной активности региональной экономики как через привлечение инвестиционных ресурсов из-за пределов региона, так и посредством стимулирования инвестиционной активности внутри региона (7 этап). Свое систематизированное выражение эта работа получает в целевой программе стимулирования инвестиций в экономику региона.

В рамках восьмого блока происходит контроль за реализацией мероприятий целевой программы, а также на основе анализа ее осуществления и изменения ситуации происходит корректировка конкретных используемых инструментов.

Формирование инвестиционной политики в государстве осуществляется на основе различных нормативных документов, которые определяют хозяйственные решения органов государственной власти, источники, размеры, структуру и основные направления инвестиций и рациональное их использование. Инициатива инвесторов, их поведение (активность или пассивность) в большей мере определяются инвестиционным климатом.

В ежегодных посланиях Федеральному Собранию, Указах Президент России определяет направления инвестирования. Правительство России, органы управления субъектов Федерации уточняют количественные показатели инвестирования и детализируют распределение инвестиций в бюджетах, федеральных и региональных инвестиционных программах.

В постановлении Правительства РФ «О комплексной программе стимулирования отечественных и иностранных инвестиций в экономику России» определены: роль финансирования капитальных вложений для реформирования экономики России; приоритеты федеральной инвестиционной программы; критерии отбора проектов, финансирование которых будет осуществляться с участием средств социальной части бюджета (эффективность, окупаемость, вложения в «точки роста» экономики); ориентиры (примерные нормативы с учетом состояния мирового рынка капиталов) для привлечения иностранных инвестиций; пути развития инфраструктуры инвестиционного процесса (в части развития информационно-консультативной системы и др. вопросы).¹

Ряд положений инвестиционной деятельности регулируется международными соглашениями, договорами общего характера, а также соглашениями с международными финансовыми институтами. Социально-экономическая политика на макро- и микроуровнях служит

¹ Постановление Правительства РФ № 1016 от 13.10.1995 г. «О комплексной программе стимулирования отечественных и иностранных инвестиций в экономику России».

основой для разработки соответствующих программ социально-экономического развития хозяйствующих субъектов: страны, отраслей, регионов и предприятий.

Инвестиционная политика как важнейшая составляющая социально-экономической политики формирует инвестиционный климат страны и региона. В современном экономическом словаре *инвестиционный климат* определяется как экономические, политические и финансовые условия, оказывающие влияние на приток внутренних и внешних инвестиций в экономику страны. Основной задачей региональной экономической политики на ближайший период является обеспечение стабилизации экономики и создание условий для перехода к устойчивому экономическому развитию. Обеспечение устойчивого экономического роста диктует необходимость определения форм адаптации исторически сложившихся промышленных комплексов регионов к реально существующим экономическим условиям; осуществления модернизации этих комплексов, структурной их перестройки в направлении развития конкурентоспособных производств с выделением конкретных предприятий, базовых для данного комплекса отраслей, а также новых, ранее не свойственных ему отраслей.

Решение этой проблемы требует значительного времени и возможно только при условии привлечения значительных объемов инвестиций. В первую очередь, это относится к традиционно дотационным регионам России, с неблагоприятной структурой производственно-экономических комплексов, с преобладанием предприятий инвестиционно непривлекательных отраслей экономики, объективно в наибольшей степени подверженных спаду производства и нуждающихся в модернизации (текстильная и легкая промышленность, машиностроение, лесная и деревообрабатывающая и другие).

Для любой экономической системы применимо правило: нет инвестиций – нет экономического роста. Однако для рыночной экономики, и тем более для переходной, рост инвестиций возможен лишь тогда, когда сложившиеся условия экономического развития позволяют производству развиваться.

Проводимая в настоящее время регионами инвестиционная политика призвана сыграть важную роль в преодолении общенационального инвестиционного кризиса. Ее главными целями выступает поддержка ведущих предприятий в рамках осуществления структурной перестройки экономики региона, обеспечение наиболее полного использования его природного, кадрового и производственно-технического потенциалов, установление взаимовыгодных кооперационных связей при реализации инвестиционных программ и проектов с предприятиями других регионов, а также иностранными инвесторами. При этом, в условиях недостаточной четкости в разграничении полномочий между Федерацией и ее субъектами, производственная специализация региона уже не рассматривается как некая «общая цель» инвестиционной политики, а служит лишь средством реализации региональных интересов, которые во многих случаях могут не совпадать с общегосударственными.

Для соблюдения общегосударственных интересов и их согласования с интересами субъектов РФ требуется закрепленный нормативно-правовыми актами разумный компромисс в вопросе разделения федеральных и региональных аспектов инвестиционной политики, в первую очередь при определении ее приоритетных направлений для групп регионов, различающихся по степени благоприятности инвестиционного климата. Согласованная политика должна исходить из четкого разделения функций и сфер ответственности при реализации приоритетных программ. Она также призвана обеспечить

максимально эффективное использование всех возможных источников формирования инвестиций.

Расширение прав субъектов РФ, которое должно в обязательном порядке подкрепляться передачей в их распоряжение соответствующих материально-финансовых ресурсов, будет означать повышение их роли в выработке и реализации государственной инвестиционной политики. На федеральном уровне должны определяться лишь общие ее контуры в форме целевых программ, в том числе и по развитию регионов. Разработка и осуществление таких программ предполагает взаимодействие федеральных министерств с органами исполнительной власти субъектов РФ, включая проработку вопросов долевого инвестирования, инновационного и информационного обеспечения. Обязательными требованиями к программам должна быть адресность и конкретность заданий, поэтапный контроль и персональная ответственность исполнителей.

Пока же отсутствие достаточных средств федерального бюджета для инвестиционной поддержки субъектов РФ, катастрофические провалы на протяжении последних нескольких лет в выполнении инвестиционных программ побуждают российские регионы к поиску разнообразных собственных путей, связанных с поддержанием инвестиционного процесса. Субъекты РФ стремятся проводить самостоятельную политику, направленную на улучшение инвестиционного климата и обеспечение социально-экономического развития регионов. В этих целях они разрабатывают собственные комплексные меры по привлечению отечественных и иностранных инвестиций, увязывая их с долгосрочными программами развития регионов.

Поиски субъектами РФ собственных подходов к активизации инвестиционной деятельности ведутся в широком диапазоне: от

стремления сохранить дотации из федерального бюджета на поддержание расположенных на территории региона предприятий депрессивных отраслей, до мобилизации собственных финансовых ресурсов через займы и содействие в привлечении негосударственного сектора к осуществлению региональных инвестиционных программ и проектов. Однако, все эти попытки, не подкрепленные четко сформированной концепцией региональной инвестиционной политики, не привели к кардинальному изменению экономической ситуации в регионах.

Обобщенная оценка состояния инвестиционного процесса в регионах России свидетельствует об ухудшении его условий по мере удаления с запада страны на восток.¹ Это связано, прежде всего, с фактором удорожания капитального строительства в районах Сибири и, особенно, Дальнего Востока в силу относительной неразвитости в этих районах производственной и рыночной инфраструктуры, слабой концентрации финансового капитала, за пределами высоких транспортных тарифов на доставку грузов, нестабильности энергоснабжения.

Совершенствование инвестиционной политики на почве межрегиональных взаимодействий должно исходить, во-первых, из признания определяющей роли универсальных инновационных технологий, которые способствовали бы восстановлению вертикальных и горизонтальных производственных связей. Во-вторых, регулирование инвестиционной деятельности предполагает сочетание методов государственного индикативного планирования, корпоративного управления и партнерских, контрактных отношений между предприятиями.

Одной из центральных проблем, стоящих перед большинством регионов Российской Федерации, является обеспечение устойчивого

¹ Бернштам Е., Кузнецов А. Региональное распределение инвестиций в России // Российский экономический журнал. – 2002. - № 2; Френкель А.А. Прогноз развития экономики России // Вопросы статистики. – 2002. - № 9; Шуба В.Б. Инвестиционные программы в бюджете 2003 года // Финансы. – 2003. - № 3.

экономического роста на основе кардинальной структурной перестройки экономики. Для решения стратегических задач структурной перестройки региона требуется мобилизация значительных инвестиционных ресурсов. Реализация структурной перестройки предопределяет необходимость перехода к целенаправленной государственной политике по восстановлению инвестиционного процесса в регионах. Одним из важнейших показателей общеэкономической ситуации и перспектив развития региона является состояние эффективности инвестиционной политики.

Рост инвестиций является одним из основных факторов, способствующих подъему производства, общему оздоровлению экономики региона, решению проблем обновления региональной технической и технологической базы, изношенности основных фондов в промышленности.

В настоящее время в России сложились благоприятные условия для привлечения инвестиций: политическая стабильность, рост макроэкономических показателей, избыточная ликвидность финансового рынка. Однако ряд причин сдерживают инвестиционный процесс на региональном уровне: крайняя осторожность и недостаточная активность инвесторов, высокие тарифы на топливно-энергетические ресурсы и транспортные услуги, низкая покупательная способность населения, особенно в депрессивных регионах, недостаточная развитость инвестиционной инфраструктуры и многое другое. Серьезным сдерживающим фактором эффективного и перспективного развития инвестиционного процесса в регионах является отсутствие целенаправленной активной и последовательной инвестиционной политики, а также отсутствие единой государственной концепции инвестиционной политики.

Концепция перспективной региональной инвестиционной политики рассматривается как составная часть социально-экономической политики региональных органов управления. Необходимость ее разработки связана с пониманием того, что одним из путей динамичного развития экономики является привлечение инвестиций. Имеющий место недостаток инвестиционных ресурсов отрицательно сказывается на темпах структурных изменений в экономике многих регионов, не позволяет достичь желаемых результатов экономического роста. В конечном счете, резко сужаются возможности решения проблем социальной сферы. Концепция рассматривает проблемы нового управленческого процесса, вызванного к жизни возрастающей конкуренцией между регионами и городами.

Основной целью *перспективной региональной инвестиционной политики* является обеспечение экономического подъема и повышения уровня жизни в регионе за счет привлечения инвестиций в эффективные и конкурентоспособные производства и виды деятельности, способные создать собственный инвестиционный потенциал региона и содействовать ориентации отраслей и производств к рыночным условиям, что позволит им сохранить устойчивое положение на внутреннем рынке и активизировать продвижение на внешний рынок. На этой основе должны решаться задачи обеспечения занятости и доходов населения, расширения налоговой базы и сбалансированности областного бюджета, ослабляться напряженность в социальной сфере.

Другими *целями* инвестиционной политики являются: создание условий, благоприятствующих развитию бизнеса в регионе; повышение уровня конкурентоспособности региона; содействие в привлечении передовых отечественных и зарубежных технологий, научных разработок и передового опыта, создание новых производств, выводе предприятий из кризиса; пополнение бюджета региона; формирование и продвижение

имиджа региона как региона привлекательного для российских и зарубежных инвесторов.

Для реализации этих целей необходимо решить следующие задачи:

1. Создать законодательное, организационное, инфраструктурное и информационное обеспечение для осуществления инвестиционной деятельности.

2. Привлечь внимание российских и иностранных инвесторов к региону, показать привлекательные для потенциальных инвесторов характеристики региона и представить его как перспективного партнера, обеспечить активное взаимодействие с потенциальными участниками инвестиционного процесса с целью вовлечения их в инвестиционную деятельность, участие региона в реализации федеральных целевых программ.

3. Обеспечить продвижение инвестиционных проектов предприятий региона на российский и внешний рынки инвестиционных проектов.

4. Содействовать предприятиям региона в привлечении частных инвестиций.

5. Мобилизовать инвестиционные ресурсы региона и обеспечить их эффективное использование.

6. Осуществить оценку инвестиционного потенциала региона.

В практической деятельности Правительства РФ и администраций регионов названные задачи подвергаются определенной корректировке и видоизменяются. Так, в Программе правительства РФ на 1995-1997 гг. была предложена следующая версия их состава:

- повышение эффективности инвестиций;
- расширение финансовой базы инвестиций;
- создание необходимой законодательной базы для повышения инвестиционной активности и надежной защиты вкладываемых средств;
- снижение инвестиционных рисков;

- содействие мобилизации средств мелких вкладчиков институциональными инвесторами.¹

В Программе Правительства РФ на новый временной интервал этот перечень дополнен включением таких задач, как введение иммунитета внутренних инвесторов в отношении вступления в силу правовых норм, ухудшающих условия внутренних инвестиций; содействие становлению современной институциональной инфраструктуры инвестиционного рынка, эффективных рыночных механизмов межотраслевого перелива капитала; обеспечение «прозрачности» инвестиционных потоков и программ; либерализация внешнеторгового и налогового режимов для ввоза в Россию современного технологического оборудования, необходимого для нужд модернизации действующих предприятий.

Названные задачи воспроизведены в инвестиционной политике субъектов РФ.² В то же время этот состав дополняется другими, значимыми для регионов задачами. Так, например, главная задача в этой сфере для администрации Тамбовской области - создание условий, способствующих притоку инвестиционных ресурсов в экономику области.³

В перечне задач инвестиционной политики Ивановской области - поддержка инвестиционных проектов, обеспечивающих выпуск экспортоориентированной и импортозамещающей продукции, финансовое оздоровление градообразующих предприятия.⁴

Для Кабардино-Балкарской Республики к приоритетным задачам отнесены: инвестирование реального сектора экономики, активизация

¹ Программа Правительства РФ «Реформы и развитие российской экономики в 1995-1997 гг.» // Вопросы экономики. - 1995.- № 4. - С.111-118.

² См. например: Инвестиционная политика администрации Тамбовской области - (http://www.regadm.tambov.ru/inv/Inv_po_1.shtm 1).

³ Бетин О.И. Некоторые аспекты региональной социально-экономической политики // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. - 2003.- № 1. - С.116.

⁴ Иванов Л.Г. Ивановская область: стратегия действий в экономике региона на рубеже XXI столетия // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. - 2000.- № 1. - С.60-61.

участия средств населения в инвестиционном процессе, увеличение объемов государственных инвестиций.¹

В Тульской области участие региональных властей в инвестиционной деятельности связывается с созданием условий для поддержания минимального уровня занятости населения, освоением новых видов высококачественной и конкурентоспособной продукции с выходом на внешний рынок, увеличением доходной части бюджета.²

В Свердловской области с целью государственной поддержки реального сектора экономики сформирован и реализуется ряд областных инвестиционных программ, таких как: техническое перевооружение предприятий машиностроительного комплекса; увеличение выпуска наукоемкой продукции гражданского назначения на предприятиях оборонно-промышленного комплекса; развитие фармацевтической промышленности; лесопромышленного комплекса; структурная перестройка производственной базы предприятий строительной индустрии; переработка техногенных образований.

Внебюджетные источники остаются основой при финансировании капитальных вложений в регионе и составляют более 80% в общем объеме инвестиций. В первую очередь это собственные средства предприятий, в том числе амортизационные отчисления и прибыль, которые в настоящее время определяют развитие реального сектора экономики. С введением новой редакции Налогового кодекса РФ создаются предпосылки для более эффективного использования прибыли и амортизационных отчислений в инвестиционной деятельности. Меньшую часть в инвестиционных источниках составляет бюджетное

¹ Рахасев Б.М. Инвестиционная политика как фактор роста региональной экономики // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. - 2000. - № 1. - С.88-93.

² Пастухов В.В. Система государственного регулирования инвестиционной деятельности в Тульской области // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. - 2000. - №1. - С.66.

финансирование, в том числе привлечение средств федерального бюджета и областного бюджета.¹

Рассмотренное разнообразие задач отражает своеобразие подходов государственных органов субъектов РФ к разработке названной политики, а также факторов, определяющих перспективы развития инвестиционной сферы региона.

Переходя к характеристике следующего компонента концепции региональной инвестиционной политики – принципам взаимодействия государства с другими участниками, заметим, что попытка разработки их наиболее полной версии предпринята в Концепции государственной инвестиционной политики на период до 2010 года.

В совокупность предложенных в этом документе принципов государственной инвестиционной политики» включены:

- усиления роли государства как гаранта нормативно-правового режима хозяйственной деятельности инвесторов;
- обеспечения публичности, открытости и предсказуемости проводимой политики;
- обеспечения «прозрачности» инвестиционных потоков и программ; создания равных конкурентных условий хозяйственной деятельности всем инвесторам независимо от формы собственности;
- иммунитета внутренних инвесторов в отношении вступления в силу правовых норм, ухудшающих условия внутренних инвестиций;
- приоритета инвестиций в «человеческий капитал», в решение проблем развития социальной инфраструктуры;
- приоритета государственной поддержки стратегически важных для страны инфраструктурных объектов, а также проектов, обеспечивающих экологическую безопасность;

¹ <http://www.midural.ru>.

- нацеленности на решение приоритетных социально-экономических задач.¹

Применительно к региону Концепция вводит принципы:

- эффективного использования бюджетных инвестиций;
- активного содействия выравниванию инвестиционного потенциала;
- сведения до минимума совместного финансирования инвестиционных проектов.²

Анализ предложенного состава принципов позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, полагаем, что принципы «обеспечения публичности, открытости и предсказуемости ...», «эффективного использования инвестиций», «обеспечение «прозрачности» инвестиционных потоков и программ», «нацеленности на решение приоритетных социально-экономических задач» скорее относятся не к принципам взаимодействия участников этой политики, а к императивам, определяющим требования к процессам ее разработки и реализации.

Во-вторых, приведенный перечень принципов инвестиционной политики не является достаточным. Представляется, что он должен быть дополнен включением принципов: приоритета государственной поддержки инвесторов, обеспечивающих развитие и реализацию конкурентных преимуществ территорий; балансирования интересов государства и других участников инвестиционной политики.

В самом общем виде искомые принципы можно определить как теоретические императивы, реализация которых призвана обеспечить системность, комплексность и продуктивность региональной инвестиционной политики. Следует отметить, что в опубликованных работах по исследуемой проблематике представлены единичные попытки

¹ Концепция государственной инвестиционной политики на период до 2010 года // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. - 2001. - № 1. - С.113.

² Там же, с.121.

определения необходимого состава этих принципов. Результаты одной из них, как уже отмечалось, даны в Концепции государственной инвестиционной политики на период до 2010 года.

В качестве другого примера; может быть приведена Программа инвестиционной деятельности Московской области. В ней содержится ряд принципов инвестиционной политики, в том числе: избирательного подхода к территориям, имеющим неодинаковые условия и потенциал социально-экономического развития; наличие адекватного информационного обеспечения разработки и реализации такой политики.¹

Авторы «Методических рекомендаций по формированию концепции социально-экономического развития муниципального образования» считают, что при формировании инвестиционной политики следует ориентироваться на следующую систему принципов: целенаправленность, вариантность, избирательность, гласность.² Первый из названных принципов предполагает выбор и обоснование конкретных для рассматриваемого периода целей инвестирования. Второй – разработку и оценку возможных стратегий инвестирования с позиций местного сообщества. Третий - решение особо приоритетных проблем развития территории.³

По нашему мнению, первый принцип фиксирует только одно из требований к определению целевой функции инвестиционной политики: ее конкретизацию. Не менее значимым является обеспечение взаимосвязанной проработки целей и других элементов этой политики: эффектов, инструментария и др. Трактовка второго принципа также отличается ограниченностью, поскольку разные участники политики

¹ Программа инвестиционной деятельности Московской области - (<http://www.mfmo.ru/investyi-1.html>).

² Методические рекомендации по формированию концепции социально-экономического развития муниципального образования. - М., РИЦ «Муниципальная власть», 2000. - С. 170.

³ Методические рекомендации по формированию концепции социально-экономического развития муниципального образования. - М, РИЦ «Муниципальная власть», 2000. - С. 171.

(региональные и местные власти, институциональные и иные инвесторы, предприятия и организации) будут реализовывать разные стратегии.

В другой работе ключевые принципы инвестиционной политики определены следующим образом:

- усиление государственного и муниципального контроля за целевым расходованием бюджетных средств, направляемых на инвестирование;

- последовательная децентрализация инвестиционных процессов на основе развития многообразных форм собственности;

- размещение ограниченных централизованных капитальных вложений исключительно на конкурсной основе;

- перенос центра тяжести с бюджетного безвозвратного финансирования на кредитование на возмездной и платной основе;

- приоритетное использование возрастающей части инвестиций на реализацию эффективных и быстрокупаемых инвестиционных проектов и объектов малого бизнеса;

- расширение практики долевого финансирования инвестиционных проектов государственными и коммерческими структурами региона.¹

Оценивая экономико-организационных потенциал ряда названных принципов, отметим следующее. Логично звучит требование децентрализации инвестиционных процессов, отражая повышение ответственности территорий за свое развитие. Однако применительно к бюджетным инвестициям его соблюдение сейчас вряд ли возможно, если учесть реально существующее и обостряющееся противоречие между потребностями региона, муниципального образования в этом виде ресурсов и усиливающейся их централизацией.

Излишне жестко формулируется требование размещения централизованных капитальных вложений исключительно на конкурсной

¹ Инвестиционная политика на территории муниципального образования / Под общей ред. В.И. Шеина. - М.: РИЦ «Муниципальная власть», 2001. - С. 64.

основе. Для современных условий предпочтительным является вариант преимущественного использования конкурсного порядка распределения государственных инвестиций. Достаточно учесть ограниченные финансовые возможности унитарных предприятий, играющих ключевую роль в развитии отраслевой и региональной систем и нуждающихся в качественном обновлении производственного аппарата, слабостью финансовой базы подавляющего большинства муниципальных образований.

Требование приоритетного использования возрастающей части инвестиций на реализацию эффективных и быстрокупаемых проектов и объектов малого бизнеса, на наш взгляд, ограничивает сферу инвестиционной политики, выводя из нее предприятия производственной и социальной инфраструктуры, отличающиеся значительным временным лагом между вложением инвестиций и получением от них эффекта.

На наш взгляд, уточненный и дополненный состав принципов разработки и реализации региональной инвестиционной политики должен выглядеть следующим образом:

- системность;
- комплексность;
- обеспечение публичности, открытости и предсказуемости проводимой политики;
- эффективность использования инвестиций;
- обеспечение «прозрачности» инвестиционных потоков и программ;
- нацеленность на решение приоритетных социально-экономических задач;
- усиление роли инновационной составляющей целей и задач инвестиционной политики;

- размещение бюджетных капитальных вложений преимущественно на конкурсной основе;

- избирательный подход к территориям, имеющим неодинаковые условия и потенциал социально-экономического развития;

- единство инвестиционной, структурной, социальной политики;

- единство действий разных уровней власти;

- соответствие бюджетных обязательств и их ресурсного обеспечения;

- необходимое и достаточное разнообразие форм и инструментов политики;

- обеспечения мониторинга процессов и результатов реализации инвестиционной политики.

В содержательной характеристике предложенных в работе принципов обратим внимание на следующие компоненты.

1. Принцип системности. Его реализация предполагает взаимоувязанную проработку, обеспечение единства всех элементов региональной политики (целей, задач; эффектов, сфер, принципов взаимодействия участников, инструментария).

2. Принцип комплексности. Следование этому принципу требует учета условий и факторов разной природы (экономических, социальных, организационно-правовых), детерминирующих состав, приоритеты, содержание целей и задач инвестиционной политики, объем и структуру ее ресурсного обеспечения.

3. Принцип единства инвестиционной, структурной, социальной политики. Названный принцип отражает объективно существующую последовательность в достижении целей социально-экономического развития региона: посредством расширения объема и повышения эффективности инвестиций, направляемых в ключевые сферы и точки роста экономики, обеспечивается развитие ее структуры и повышение

конкурентоспособности, что в конечном итоге позволяет улучшить качество жизни населения. Отсюда, потребность в согласовании целей и эффектов инвестиционной политики и других, связанных с нею видов, региональной: политики.

4. Принцип избирательного подхода к территориям, имеющим неодинаковые условия и потенциал социально-экономического развития можно рассматривать в различных аспектах в зависимости от степени дифференциации социально-экономического развития территориальных единиц, составляющих более общую систему. Учитывая, что Россия пришла к федеративному устройству от унитарного государства, следует особо выделить такую форму реализации данного принципа, как выравнивающее действие инструментов инвестиционной политики.

5. Принцип единства действий разных уровней власти. Этим принципом устанавливаются правила взаимосвязанной разработки и реализации инвестиционной политики на всех уровнях публичной власти: федеральном, региональном, муниципальном; дополнения (усиления) экономических и организационных возможностей в этой сфере местного самоуправления и территориального управления ресурсами более высокого уровня.

6. Принцип соответствия бюджетных обязательств и их ресурсного обеспечения. Важность этого принципа определяется существенной ролью бюджетных инвестиций в обеспечении модернизации организаций производственной и социальной инфраструктуры, предприятий, играющих ключевую роль в региональной экономике.

7. Принцип необходимого и достаточного разнообразия форм и инструментов инвестиционной политики. Такой принцип означает, что состав средств, используемых органами государственной власти и управления при осуществлении инвестиционной политики, должен

отражать многообразие ее целей и задач, специфику состояния отдельных сфер и объектов, существующее разделение предметов ведения и полномочий в инвестиционной сфере государственных органов разных уровней, а соответственно, особенности их экономико-организационного воздействия.

8. Принцип обеспечения мониторинга процессов и результатов реализации инвестиционной политики. Его роль определена потребностью в отслеживании ключевых характеристик инвестиционных процессов. Мониторинг призван содействовать решению следующих задач: оценки уровня достижения поставленных целей инвестиционной политики, оперативной корректировки (в случае необходимости) действий органов власти, анализа тенденций в инвестиционной сфере региона; прогнозирования и моделирования параметров инвестиционной сферы.

Как известно, правильная, научно обоснованная региональная инвестиционная политика играет ключевую роль в развитии территориального комплекса. Любая успешно действующая модель региональной инвестиционной политики должна опираться на фундамент рыночных экономических отношений, наиболее полным образом использовать все их сильные стороны. Формирование этих отношений потребует создания государством законодательной базы регулирования рынка инноваций и информационных технологий, увязанной с государственным стимулированием повышения спроса на прогрессивные технологии, машины и оборудование потребителями всех секторов региональной экономики.

В настоящее время законодательная база включает в себя совокупность нормативно-правовых актов федерального и регионального уровня, необходимых и достаточных для реализации перспективной региональной инвестиционной политики. Правовое регулирование

инвестиционных процессов в регионе осуществляется, во-первых, общегражданским и хозяйственным законодательством и, во-вторых, специальным инвестиционным законодательством, регулирующим порядок привлечения отечественных и иностранных инвестиций.

Основополагающими правовыми актами регулирования в системе привлечения и осуществления инвестиций являются: Конституция Российской Федерации; Гражданский кодекс Российской Федерации; Налоговый кодекс Российской Федерации; Земельный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон № 102-ФЗ от 16 июля 1998 г. «Об ипотеке (залоге недвижимости)»; Федеральный закон № 181-ФЗ от 26.11.1998 г. «О бюджете развития Российской Федерации»; Федеральный закон № 39-ФЗ от 25.02.1999 г. «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»; Федеральный закон № 160-ФЗ от 9.07.1999 г. «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»; Федеральный закон № 46-ФЗ от 5.03.1999 г. «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг»; Федеральный закон № 131-ФЗ от 6.10.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и другие.

Специальное правовое регулирование инвестиционной деятельности носит комплексный характер, так как оно представлено нормативно-правовыми актами различного уровня и ряда отраслей законодательства и содержит в себе нормативные акты трех уровней:

1. Законодательные акты: конституционные и федеральные законы; международные договоры; законодательство субъектов Федерации.

2. Подзаконные акты: Указы Президента РФ; межправительственные постановления; правительственные постановления; внешнеэкономические соглашения субъектов РФ;

ведомственные акты; постановления и решения органов местного самоуправления.

3. Цокольные акты, представленные системой актов индивидуального характера: различные административные акты участников инвестиционной деятельности; нормативно-правовые договоры (на основе международного права, гражданского и трудового права РФ).

Нормативно-правовые акты в области инвестиционной деятельности на уровне субъектов РФ должны содержать региональные законы, создающие благоприятные условия для инвестиционного развития территории: «Об инвестиционной деятельности», «О бюджете развития», «О залоговом фонде» и другие. Нормативно-правовые акты субъектов Федерации в области инвестиционной деятельности в своей основе предусматривают предоставление дополнительных налоговых льгот (в части своей компетенции) и предоставления бюджетных гарантий инвесторам. Налоговые льготы, предоставляемые субъектами Федерации инвесторам, могут быть распространены в той или иной степени на все налоги, формирующие бюджет субъектов. Наиболее часто предоставляются льготы по налогу на прибыль, налогу на имущество, транспортному налогу, налогу на операции с ценными бумагами и акцизам в добывающих отраслях.

Технология предоставления гарантий инвесторам со стороны субъектов РФ основывается на создании ими сбалансированной системы правовой защиты, привлекательной для потенциальных инвесторов. Ряд субъектов создал свою нормативную базу для инвестиционной деятельности.

Однако главный системный недостаток всей существующей нормативной базы заключается в нечетком разграничении компетенции, полномочий и ответственности между органами разных ветвей и уровней

государственной власти. В результате их несогласованной нормотворческой деятельности сформировался неупорядоченный, неполный и противоречивый конгломерат правовых актов, затрудняющий проведение единой государственной инвестиционной политики на всех уровнях. В отношениях, возникающих по поводу государственного регулирования территориального развития одновременно применяются правовые нормы различной природы, различных отраслей законодательства и, естественно, рассредоточенных по множеству нормативно-правовых актов. Эти источники права чрезвычайно разнообразны по форме и по значению в правовом регулировании государственной региональной политики, что определяет сложный, а порою и противоречивый характер самой правовой базы этой политики.

1.2 Управление инвестициями как необходимое условие развития экономики региона

На современном этапе реформирования экономики регионов России проблема привлечения инвестиций и подъема на этой основе отечественного производственного сектора является центральной. Именно от ее успешного преодоления во многом зависят направленность и темпы дальнейших социально-экономических преобразований. Решение проблемы привлечения инвестиций требует разработки и внедрения в практику специальных механизмов организации инвестиционных процессов, эффективно обеспечивающих привлечение и целевое использование инвестируемых средств.

Наращивание объема инвестиций и повышение эффективности их использования является необходимым условием структурной перестройки и экономического роста. Экономический рост определяется множеством факторов, которые подразделяются на две группы: факторы

предложения и факторы спроса и распределения. Инвестиции - важнейшая составная часть факторов предложения, и по своему существу они являются «мотором» экономики, обеспечивающим ее движение вперед. Как правило, чем больше доля сберегаемых средств, тем выше темп прироста экономики.

Особенность инвестиционных процессов в России состоит в частности в том, что они происходят при меняющихся факторах производства и при инфляции. Это в свою очередь, требует совершенствования механизма управления инвестиционными процессами. Необходим новый подход, отличающийся от распространенного ранее в отечественной теории и практике, когда инвестиции рассматривались как капитальные вложения, под которыми понимались все затраты на воспроизводство основных фондов, включая затраты на их ремонт.¹

Возрастание роли инвестирования в рыночной экономике требует теоретического и практического переосмысления его места в системе рыночных отношений. В этой связи представляется необходимым внести определенные уточнения в трактовку некоторых понятий, что необходимо для раскрытия сущности управления инвестиционными процессами.

В экономической литературе существует много определений, в которых отражены существенные черты такого базового экономического инструмента как инвестиции. Так, в работе известных исследователей К.Р. Макконелла и С.Л. Брю говорится, что «инвестиции - затраты на производство и накопление средств производства и увеличение материальных запасов».²

¹ Абрамов А.Е. Основы анализа финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности предприятия. - М.: АКДИ «Экономика и жизнь», 1994.

² Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: Пер. с англ. - М.: Республика, 1992. - С.338.

Авторитетное международное издание «Толковый экономический и финансовый словарь» Бернара и Колли, обобщающее методологические подходы европейских стран в области экономики, предполагает различать категории «инвестиции» (капитальные вложения), с одной стороны, и «вложение капитала», с другой стороны. Прочитируем дословно существо этого различия из вышеприведенного источника: «Вложение капитала отличается от инвестиции тем, что как по мотивации, так и по природе осуществляющего его субъекта, оно отделено от процесса производства. Возможная прибыль или риск, которому он при этом подвергается, зависит от прозорливости вкладчика, а не от его производительных способностей».¹

Таким образом, вложение капитала трактуется как операция вложения капитала в сферу, не связанную с профессиональной деятельностью или компетенцией его владельца, рассчитывающего извлечь прибыль из такого размещения средств. Из этого можно сделать вывод о том, что важнейшим признаком инвестиций как экономической категории является производительный характер использования капитала, в то время как термин «вложение капитала» применяется к характеристике финансовых операций: деньги, прочие депозиты, краткосрочные ценные бумаги и т.п. Эту же мысль подчеркивает в своей монографии и отечественный исследователь в области инвестиционного права А.Г. Богатырев.² Именно производительный, а также долгосрочный характер расходования средств часто позволяют авторам поставить знак равенства между инвестициями и капитальными вложениями, хотя это не совсем корректно (подробнее остановимся на этом ниже).

Необходимо отметить, что европейская методология допускает распространение термина «инвестиции» и на долгосрочные вложения в

¹ Бернар и Колли. Толковый экономический и финансовый словарь: Пер. с фр.: В 2-х т.; Т. 1. - М.: Международные отношения, 1994. - С.561.

² Богатырев А.Г. Инвестиционное право. - М.: Российское право, 1992.

ценные бумаги, но «в строгом смысле слова это допустимо лишь в приобретении участия, отражающего возможность управлять корпорацией, и, следовательно, в этом случае такое вложение капитала есть инвестиция».¹ Как отмечалось выше, Бернар и Колли отождествляют инвестиции и капиталовложения. Причем в указанном словаре ими приведено четкое определение капитальных вложений: это «дополнительные средства производства, включенные за определенный период времени в основные фонды хозяйственной единицы».²

Два фундаментальных труда об инвестировании: «Основы инвестирования» Л. Гитмана, М. Джонка и «Инвестиции» - У. Шарпа, Г. Александера, Дж. Бэйли трактуют инвестирование как инструмент фондового рынка. В процессе становления и развития инвестиционных процессов в нашей стране, в теории инвестирования появились другие определения, отражающие характерные черты инвестиций. Так, в ряде работ под инвестициями понимается денежные средства, имущественные и интеллектуальные ценности государства, юридических и физических лиц, направляемые на создание новых предприятий, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих, приобретение недвижимости, ценных бумаг и других активов с целью получения прибыли и (или) иного положительного эффекта.³ В другом варианте трактовки этого понятия «инвестиции - вложение финансовых ресурсов непосредственно в производство».⁴

¹ Бернар и Колли. Толковый экономический и финансовый словарь: Пер. с фр.: В 2-х т.; Т. 1. - М.: Международные отношения, 1994.

² Бернар и Колли. Толковый экономический и финансовый словарь: Пер. с фр.: В 2-х т.; Т. 1. - М.: Международные отношения, 1994. - С.107.

³ Бочаров В.В. Финансово-кредитные методы регулирования рынка инвестиций, - М: Финансы и статистика, 1993. - С.79; Сергеев И.В., Веретенникова И.И. Организация и финансирование инвестиций: Учеб. пособие. - М.: Финансы и статистика, 2000. - С.5.

⁴ Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента. «Как управлять капиталом?». - М.: Финансы и статистика, 1995. - С.71; Быльцов С.В. Настольная книга российского инвестора. - СПб.: Изд. Дом «Бизнес-пресса», 2000. - С.37; Зимин И.А. Реальные инвестиции. - М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ». Издательство «ЭКМОС», 2000. - С.5.

Любые затраты, производимые для получения дохода в будущем также понимаются как инвестиции.¹ В.Г. Золотогоров дает два определения: по финансовому определению инвестиции - это все виды активов (средств), вкладываемых в хозяйственную деятельность в целях получения дохода (выгоды); по экономическому - расходы на создание, расширение или реконструкцию и техническое перевооружение основного и оборотного капитала.²

Раскрывая понятие, связанное с инвестиционными процессами, необходимо особое внимание уделять используемым терминам, предмету (что вкладывать) и объекту (куда вкладывать) вложений, а также обобщающим признакам, в качестве которых чаще всего выступают цель инвестирования, местонахождение объекта вложения (внутри или вне своего бизнеса, в России или за рубежом, по различным отраслям народного хозяйства) и сроки инвестирования (до одного года - краткосрочные вложения; более одного года - долгосрочные вложения). Исходя из такого понимания внутренней логики формирования понятийного аппарата, характеризующего инвестиционные процессы, можно прийти к следующим заключениям.

В отечественной экономической литературе встречаются понятия, не в полной мере отвечающие современным условиям хозяйствования. Отсутствие рыночных стимулов реализации капиталовложений и неполный перечень объектов инвестирования (например, чрезвычайно редко в качестве объекта инвестирования выступают целые хозяйствующие субъекты; нематериальные активы; персонал) являются наиболее типичными примерами такого несоответствия основных

¹ Лимитовский М.А. Основы оценки инвестиционных и финансовых решений: - М.: ООО Издательско-Консалтинговая Компания «ДеКА», 1998. - С.6; Борисов Е.Ф., Волков Ф.М. Основы экономической теории: Учеб. пособие. - М.: Высш. школа, 1993. - С.134; Герчикова И.Н. Менеджмент. - М.: «Банки и биржи», ЮНИТИ, 1995. - С.111; Бирман Г., Шмит С. Экономический анализ инвестиционных проектов: Пер. с англ. / Под ред. Л.П. Белых. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. - С.13; Фатхутдинов Р.А. Разработка управленческого решения. - М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997. - С.186.

² Золотогоров В.Г. Инвестиционное проектирование. - Мн.: ИП «Экоперспектива», 1998. - С.12.

понятий инвестирования новым факторам и условиям функционирования российской экономики. Другим, не менее примечательным выводом является существование отдельных, но в теоретическом смысле весьма значимых противоречий между понятиями, разработанными на основе учетного (бухгалтерского) и общэкономического (аналитического) подходов.

Подтверждая вывод о существовании расхождений в толковании инвестиционных терминов, российский ученый-экономист Н.П. Кондраков пишет: «...в учетной политике понятие «капитальные вложения» обычно используют в узком значении этого слова (затраты на воспроизводство основных средств), в широком смысле слова под капитальными вложениями (вложениями капитала) понимают инвестиции организации в любые виды внеоборотных активов, т.е. и в долгосрочные финансовые вложения».¹

Формулируя определения, авторы либо вовсе не рассматривают цели инвестирования, либо уделяют внимание отдельным специфическим аспектам этого экономического процесса. Эта проблема выходит за рамки задачи по совершенствованию понятийного аппарата, так как от четкого ответа на вопрос, на достижение каких целей направлено инвестирование, будет зависеть результативность производственно-финансовой деятельности хозяйствующего субъекта и степень рискованности соответствующих мероприятий. По мнению Д.А. Ендовицкого² обоснованно можно говорить о пяти принципиально отличающихся подходах к описанию целей инвестирования при выработке конкретных определений инвестиций.

В рамках *традиционного подхода* инвестиции нацелены на достижение прибыли и дохода как важнейших критериев

¹ Кондраков Н.П. Бухгалтерский учет. - М.: ИНФРА-М, 1997. – С.145.

² Ендовицкий Д.А. Комплексный анализ и контроль инвестиционной деятельности: методология и практика / Под ред. Л.Т. Гиляровской. - М.: Финансы и статистика, 2001. – С.15-17.

результативности операционной, финансовой и инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов рыночной экономики. Такой точки зрения придерживаются разработчики законодательных актов¹ отечественные ученые В.В. Бочаров², Л.Н. Павлова³, Д.А. Ендовицкий⁴, а также зарубежные исследователи В. Беренс и П. Хавранек⁵, Р.Н. Холт и С.Б. Барнес.⁶

Макроэкономический подход характеризуется рассмотрением целей инвестирования не с позиции конкретного хозяйствующего субъекта, а с позиций экономики в целом (единой системы, в которой взаимодействуют рынки капиталов, товаров, услуг и факторов производства). Согласно этому подходу инвестиции должны быть направлены на увеличение объема функционирующего в экономической системе капитала, причем приобретение ранее использованных (частично изношенных) активов (основных фондов) не считается инвестициями, а всего лишь «переводом активов с одного счета на другой».⁷ Последователями такого подхода являются в большинстве своем западные ученые, специализирующиеся на исследовании проблем макроэкономики Э. Долан⁸, Р. Кэмпбел, К. Макконел, С. Брю.⁹

Осуществление инвестиций с целью *удовлетворения потребительского спроса* за счет производства соответствующей продукции (работ, услуг) является достаточно узким и специфическим

¹ Федеральный закон № 39-ФЗ от 25.02.1999 г. «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»; Федеральный закон № 160-ФЗ от 9.07.1999 г. «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации».

² Бочаров В.В. Финансово-кредитные методы регулирования рынка инвестиций. - М.: Финансы и статистика, 1993.

³ Павлова Л.Н. Финансовый менеджмент: Управление денежным оборотом предприятия. - М.: ЮНИТИ, 1995.

⁴ Ендовицкий Д.А. Комплексный анализ и контроль инвестиционной деятельности: методология и практика / Под ред. Л.Т. Гиляровской. - М.: Финансы и статистика, 2001.

⁵ Беренс В., Хавранек П.М. Руководство по оценке эффективности инвестиций: Пер. с англ, перераб. и доп. издан. - М.: АОЗТ «Интерэкспорт», ИНФРА-М, 1995.

⁶ Холт Р.Н., Барнес С.Б. Планирование инвестиций: Пер. с англ. - М.: Дело Лтд, 1994.

⁷ Экономикс: Англо-русский словарь-справочник / Э.Дж. Долан, Б.И. Домненко. - М.: Лазурь, 1994. - С.183-184.

⁸ Долан Э.Дж. и др. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика. - М.-Л.: Профико, 1991.

⁹ Кемпбел Р., Макконел К.Р., Брю С.Л. Экономикс, принципы, проблемы и политика. - М.: «Республика», 1992.

аспектом этого вида деятельности. Маркетинговые аспекты затрагиваются в работах широко известных работ английских экономистов Р. Пайка и Б. Нила.¹

Другой, не менее специфической целью инвестирования является *максимизация благосостояния* владельцев компании или/и рыночной стоимости ее обыкновенных акций. В основе данного подхода лежат принципиальные положения теории «Максимизации цены фирмы», которая в свою очередь является составным элементом общей теории корпоративных финансов. Идея представить в качестве цели инвестирования максимизацию рыночной стоимости акций компании в последнее десятилетие приобрела большую популярность среди западных представителей экономической науки. В частности, такой точки зрения придерживаются американские ученые В. Шапиро², Д. Шим и Д. Сигел.³

Следует отметить, что, преследуя данную цель, учитываются интересы достаточно узкого круга субъектов инвестиционных процессов, а именно только лишь собственников компании. Поэтому при выработке определения понятия «инвестиции» необходимо формулировать универсальные цели, одинаково приемлемые для большинства участников инвестиционных процессов. Получение *экономической выгоды или положительного социального эффекта* является примером такого подхода в выработке универсальных целей инвестирования.

Некоторые авторы в определении предмета и объекта вложений либо комбинируют эти понятия, либо сужают их до одного-двух элементов. Многие российские экономисты (Е.П. Козлова, В.В. Коссов, И.Т. Балабанов, Ю.В. Богатин и др.) в качестве предмета вложений рассматривают только лишь денежные средства, не учитывая прочие

¹ Сборник бизнес-планов: Современная практика и документация. Отечественный и зарубежный опыт. Выпуск первый / Под ред. В.М. Попова. - М.: Финансы и статистика, 1997.

² Шапиро В.Д. и др. Управление проектами. - СПб.: ДваТрЦ, 1996.

³ Шим Д.К., Сигел Д.Г. Финансовый менеджмент: Пер. с англ. - М.: Филинь, 1996.

активы, которые могут выступать в качестве вклада участника инвестиционных процессов (основные фонды, имущественные права, программные продукты, собственный труд). Хорошо известные у нас в стране разработчики методики ЮНИДО В. Беренс и П. Хавранек предполагают в качестве предмета вложений рассматривать «экономические ресурсы». Классическое определение понятия «экономические ресурсы» предусматривает в качестве цели, обобщающей различные виды ресурсов, рассматривать возможность их использования для производства товаров и услуг.¹

На наш взгляд, любое ограничение при рассмотрении объекта и предмета вложений просто недопустимо. Целесообразнее всего использовать универсальные (обобщающие) характеристики данных содержательных элементов понятия «инвестиции». Вполне удачными можно назвать такие определения предмета вложений, как: «совокупность материальных, трудовых и финансовых ресурсов» (Л.Н. Павлова), «все виды имущественных и интеллектуальных ценностей» (В.В. Бочаров), «вложения капитала» (Е.Ф. Борисов и Ф.М. Волков).

В заключение исследования проблем, связанных с разработкой и применением базовых понятий инвестирования, мы принимаем следующее определение, предложенное В.В. Бочаровым.² *Инвестиции представляют собой все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемых инвесторами в объекты предпринимательства с целью получения прибыли и (или) социального эффекта.* Само понятие инвестиций (нем. Investition; от лат. Investita et illata – все, что увезено и унесено) изначально предполагает их некую привнесенность, перемещение средств и ресурсов от их источника к месту и моменту организации производства нового вида деятельности.

¹ Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: Пер. с англ. - М.: Республика, 1992. – С.37.

² Бочаров В.В. Финансово-кредитные методы регулирования рынка инвестиций. - М: Финансы и статистика, 1993.

Инвестиционный процесс предлагается нами рассматривать как стратегически направленное вложение различных экономических ресурсов, осуществляемое с целью приобретения компанией (группой инвесторов) индивидуальных конкурентных преимуществ или получения в какой-либо форме (финансовых, имущественных, нематериальных и пр., или их комбинации) выгод в предстоящих периодах.

Инвестиционный потенциал региона формируется рядом экономических, социальных и природно-географических факторов. В этой связи *инвестиционный потенциал* представляет собой количественную характеристику, учитывающую основные экономические показатели: насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.д.), потребительский спрос населения, его образовательный уровень и многое другое.

В связи с наличием на одном полюсе временно невостребованных ресурсов, а на другом - потребности в них возникает необходимость функционирования действенного механизма регулирования соотношения «спрос-предложение» на инвестиционные ресурсы. Это регулирование осуществляется в *инвестиционной сфере*, к которой относятся капитальное строительство, инновационная сфера (новые исследования и научно-технические разработки), финансовые рынки (валютный, рынки золота и капиталов), рынки недвижимости и земли (в России данные рынки только начинают формироваться в отдельных регионах), рынки имущественных прав, рынки трудовых ресурсов.

Инвестиции как экономическая категория выполняют ряд важнейших функций¹, без которых немислимо нормальное развитие экономики любого государства. Инвестиции на макроуровне являются основой для:

¹ Сергеев И.В., Веретенникова И.И. Организация и финансирование инвестиций: Учеб. пособие. - М.: Финансы и статистика, 2000. - С.7.

- осуществления политики расширенного воспроизводства;
- ускорения научно-технического прогресса, улучшения качества и обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции;
- структурной перестройки общественного производства и сбалансированного развития отраслей народного хозяйства;
- создания необходимой сырьевой базы промышленности;
- гражданского строительства, развития здравоохранения, культуры, а также решения ряда других социальных проблем;
- смягчения и решения проблемы безработицы;
- охраны окружающей среды;
- конверсии военно-промышленного комплекса и др.

Инвестиции играют исключительно важную роль и на микроуровне. На этом уровне они необходимы, прежде всего, для достижения следующих целей:

- расширения и развития производства;
- недопущения чрезмерного износа основных фондов;
- повышения технического уровня производства;
- повышения качества и обеспечения конкурентоспособности продукции конкретного предприятия;
- осуществления природоохранных мероприятий;
- приобретение ценных бумаг и вложение средств в активы других предприятий.

В конечном итоге они необходимы для обеспечения нормального функционирования предприятия в будущем, стабильного финансового состояния и максимизации прибыли. Таким образом, инвестиции являются важнейшей экономической категорией и играют значимую роль как на макроэкономическом уровне, так и на уровне конкретных предприятий.

Для учета, анализа и повышения эффективности инвестиций необходима их научно обоснованная классификация, которая позволит детально и всесторонне анализировать уровень их использования и на этой основе получать объективную информацию для разработки и реализации эффективной инвестиционной политики в регионе.

Во времена плановой экономики в отечественной литературе и на практике наибольшее распространение получила классификация капитальных вложений по следующим признакам:¹

По признаку целевого назначения будущих объектов капитальные вложения подразделяются:

- на производственное строительство;
- на строительство культурно-бытовых учреждений;
- на строительство административных зданий;
- на изыскательские и геологоразведочные работы.

По формам воспроизводства основных фондов:

- на новое строительство;
- на расширение и реконструкцию действующих предприятий;
- на техническое перевооружение;

По источникам финансирования - на централизованные и децентрализованные;

По направлению использования - на производственные и непроизводственные.

С переходом на рыночные отношения классификации на основе указанных признаков требуют ряда дополнений по следующим причинам:

Во-первых, инвестиции - более широкое понятие, чем капитальные вложения. Они включают как реальные, так и финансовые инвестиции, которые не учитываются в указанной классификации.

¹ Бурков В.Н., Новиков Д.А. Как управлять проектами: Научно-практическое издание. Серия «Информатизация России на пороге XXI века». - М.: СИНТЕГ-ГЕО, 1997. - С.13.

Во-вторых, с переходом на рыночные отношения значительно расширилось количество способов и методов финансирования как капитальных вложений, так и в целом инвестиций, а также сфера их приложения. Все это не находит места и не отражается в вышеупомянутой классификации.

Наиболее комплексная классификация инвестиций приводится в работе И.А. Бланка¹, в которой все инвестиции классифицируются по следующим признакам: по объектам вложения, характеру участия в инвестиционном процессе, по воспроизводственной направленности, по степени зависимости от доходов, по отношению к инвестору, по периоду осуществления; по совместимости осуществления, по уровню доходности, по уровню инвестиционного риска, по уровню ликвидности, по формам собственности инвестируемого капитала, по характеру использования капитала в инвестиционном процессе, по региональным источникам привлечения капитала, по региональной направленности инвестируемого капитала, по отраслевой направленности.

В научной литературе приводятся и другие классификации инвестиций.² На наш взгляд, все эти классификации имеют право на жизнь в практическом плане, но особенно в плане научном, так как они позволяют более детально проводить анализ с целью повышения эффективности их использования. Но в современных условиях этих классификаций явно недостаточно.

В рамках проводимого исследования, связанного с региональными аспектами управления инвестиционными процессами, а также в соответствии с практической необходимостью, мы считаем целесообразным предложить классификацию инвестиций на уровне региона, которая представлена на рис. 1.3.

¹ Бланк И.А. Основы инвестиционного менеджмента. - К.: Эльга-Н, Ника-Центр, 2001. – С.87.

² Холт Р.Н., Барнес С.Б. Планирование инвестиций: Пер. с англ. - М.: Дело Лтд, 1994. – С.26.

Инвестиционные процессы в регионе должны рассматриваться с точки зрения системного подхода к их организации и структурированию. С этих позиций инвестиционный процесс можно представить как последовательность этапов, в которых задействованы: субъект (инвестор), объект (объект инвестирования), отношения между ними (инвестирование с целью получения инвестиционного дохода) и сфера, в которой они существуют (инвестиционная сфера). При этом отношения выступают системообразующим фактором, поскольку объединяет все остальные элементы в одно целое.

Все формы инвестирования проходят в своем развитии три стадии (фазы), составляющие в совокупности жизненный цикл инвестиционного процесса:

- прединвестиционная стадия, в процессе которой разрабатываются варианты альтернативных инвестиционных решений, проводится их оценка и принимается к реализации конкретный их вариант;

- инвестиционная стадия, в процессе которой осуществляется непосредственная реализация принятого инвестиционного решения;

- постинвестиционная стадия, в процессе которой обеспечивается контроль за достижением предусмотренных параметров инвестиционных решений в процессе эксплуатации объекта инвестирования.

Инвестиционный процесс не существует сам по себе. Это означает, что он должен быть рассмотрен в рамках целостного подхода, т.е. во взаимосвязи с другими процессами. Это позволяет исчерпывающе описать место и роль инвестиционного процесса как в отдельно взятой сфере деятельности, так и в системе региональных отношений.



Рис. 1.3 Классификация инвестиций на уровне региона

В новой экономической ситуации региональные инвестиционные процессы характеризуются рядом негативных тенденций, а именно:

- остаются нереализованными региональные возможности инвестирования вследствие неоптимальности процесса обоснования и реализации инвестиционных проектов и программ;
- региональные и отраслевые различия инвестиционных возможностей усложняют достижение сбалансированности инвестиционного комплекса, как России, так и регионов;
- наблюдается низкая результативность использования инвестиционных ресурсов на региональном уровне;
- процессы регионального инвестирования сдерживаются неразвитостью институтов инвестиционного финансирования.

Управление развитием регионального инвестиционного процесса – это целенаправленное воздействие органов управления на объекты инвестирования для обеспечения устойчивого развития инвестиционных процессов на уровне региона. Наиболее изученными в настоящий период в управленческом процессе является воздействие на объекты управления со стороны федеральных государственных органов как субъектов управленческой деятельности. В то же время нет достаточных теоретических разработок в области стратегии развития инвестиционных процессов на региональном уровне, не представлен механизм управления развитием этого вида процессов, не отлажена система взаимоотношений участников региональных инвестиционных процессов.

Отсутствие концептуальной основы стратегического развития инвестиционных процессов ведет к невозможности правильно сформировать и использовать инвестиционный климат, способствующий привлечению инвестиций в регионы при этом, региональные органы власти недостаточно воздействуют на этот процесс; не отлажена система

взаимоотношений властных структур и участников инвестиционных процессов в регионе.

Эффективное управление развитием региональных инвестиционных процессов связано с реализацией следующих функций управления:

- анализ состояния и перспектив изменения экономического положения региона;
- планирование и прогнозирование параметров экономического развития;
- организация и координация управления инвестиционной деятельностью;
- мотивация участников инвестиционных процессов;
- контроль и оценка результатов инвестиционной деятельности.

Отметим, что управление развитием инвестиционных процессов отличается от управления их функционированием. К типичным вопросам, решаемым в рамках функционирования инвестиционных процессов на региональном уровне, относятся, например, следующие:

- нормативное и правовое регулирование инвестиционной деятельности;
- государственная регистрация имущественных прав инвесторов;
- обеспечение исполнения гарантий в условиях конкретного региона;
- обеспечение соблюдения прав субъектов инвестиционной деятельности;
- оценка эффективности инвестиционных проектов;
- текущий контроль реализации и исполнения инвестиционных проектов.

К задачам стратегического характера в рамках управленческой деятельности по развитию инвестиционных процессов относятся:

- формирование и укрепление благоприятного инвестиционного климата;
- разработка региональных маркетинговых программ;
- создание эффективной инфраструктуры инвестиционного рынка;
- формирование спроса на продукцию предприятий региона и спроса на инвестиционные ресурсы;
- создание условий для использования внебюджетных источников финансирования инвестиций, в частности, амортизации и прибыли предприятий и организаций, а также сбережений населения;
- создание условий для привлечения в экономику региона иностранных инвестиций, а также инвестиций из других регионов страны;
- обеспечение интеграции регионального инвестиционного рынка с международным рынком инвестиционных ресурсов.

Итак, цели и задачи управления развитием инвестиционных процессов в регионе отличаются от целей и задач управления функционированием этих процессов. В большинстве научных публикаций рассматриваются, прежде всего, текущие вопросы поддержки инвестиционной деятельности в регионе. Не умаляя их значение и необходимость, отметим, что для реализации эффективной региональной политики, необходимо подробно рассмотреть управление развитием инвестиционных процессов и сформировать механизм такого управления на уровне региона.

Для разрешения реальных ситуаций в процессе инвестиционной деятельности в регионе, сформулируем *принципы управления инвестиционными процессами в регионе*, являющиеся ориентирами для улучшения его инвестиционной привлекательности. Данные принципы можно сгруппировать принципы по следующим основаниям:

- ценностно-ориентированные принципы управления

инвестиционными процессами, направленные на максимальное улучшение качества жизни населения региона;

- принципы управления, необходимые для координации и регулирования инвестиционной деятельности в регионе;

- принципы тактического анализа и проектирования программ инвестиционной деятельности с использованием инструментов регионального маркетинга.

Применение принципов управления инвестиционными процессами позволяет региону реализовать свои целевые установки в оптимальном режиме и способствует формированию универсальных правил и установок, в рамках которых должны действовать все подразделения региональных органов управления.

Первая группа принципов связана с формированием цели и ценностных ориентиров развития региона. Здесь можно выделить, например, следующие принципы:

- ориентация всей управленческой деятельности региональных органов управления, в том числе и управления инвестиционными процессами, на максимальное удовлетворение потребностей населения региона;

- формирование и учет потребительских предпочтений при оценке и проектировании инвестиционных проектов;

- максимальное изучение состояния как регионального, так и внешнего рынка для выявления конкурентных преимуществ региона;

- обеспечение целевого управления инвестиционными процессами в регионе и пр.

Вторую группу принципов составляют принципы, связанные с организационно-тактическими действиями региональных органов управления в инвестиционных процессах:

- принцип организационного проектирования;

- принцип организационного нормирования;
 - принцип делегирования полномочий;
 - принцип профессионального руководства регионом;
 - принцип целевой направленности инвестиционной деятельности
- и пр.

Третью группу составляют принципы тактического анализа и проектирования программ инвестиционной деятельности на основе инструментов регионального маркетинга:

- принцип учета потребительских предпочтений;
- принцип формирования конкурентных преимуществ региона для привлечения инвесторов;
- принцип регулируемого организационного поведения для повышения инвестиционной привлекательности региона;
- принцип необходимого управленческого риска при выходе на новые рынки;
- принцип информационной достаточности для сторонних инвесторов и пр.

Таким образом, в условиях реформирования российской экономики необходимы новые подходы к научной разработке и практической реализации концепции управления региональными инвестиционными процессами, без которых невозможно обеспечить активизацию инвестиционных процессов всей страны.

1.3 Методика разработки региональной инвестиционной политики

Тот факт, что управление на региональном уровне характеризуется своими объективными законами, обуславливает необходимость трансформации общепринятой методики стратегического планирования,¹ дополнения ее некоторыми специфическими чертами.

¹ Мексон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: пер. с англ. - М.: Дело, 1992. - С.258.

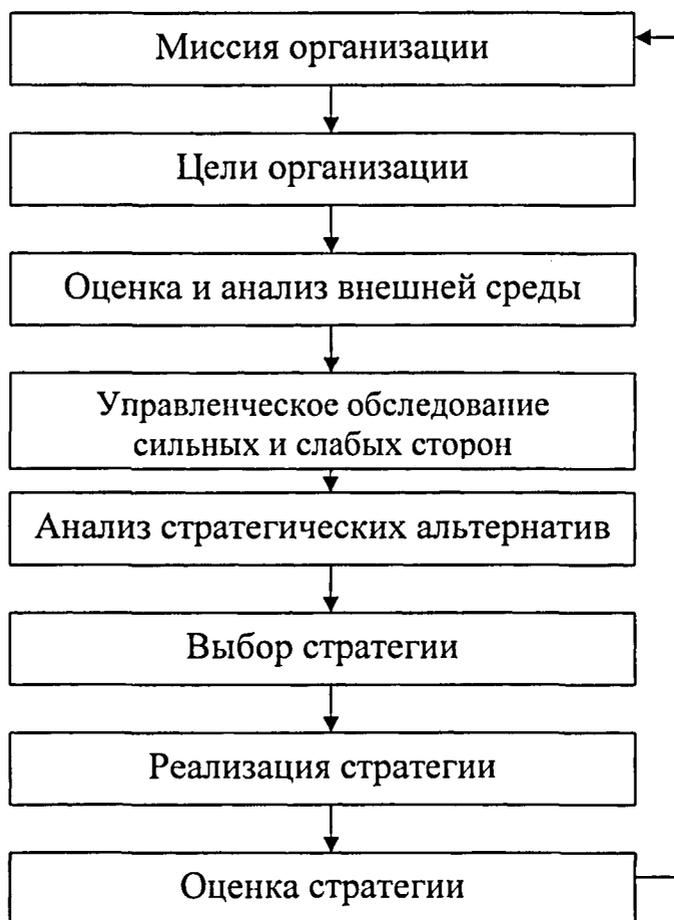


Рис. 1.4 Общепринятая схема процесса стратегического планирования

Вместе с тем, несмотря на существующую потребность, методология разработки региональной инвестиционной политики в настоящее время не приняла развитой формы и находится в «зачаточном» состоянии. Большинство научных работ по теме государственного регулирования инвестиционных процессов в рамках отдельного субъекта Российской Федерации, декларируя необходимость соответствующей политики и рассматривая возможные направления действий, «обходят стороной» вопросы ее практической разработки. Другая часть исследований уделяет большое внимание пояснениям содержания отдельных разделов региональной инвестиционной политики как некоего

документа или организационным аспектам работы над ним, не раскрывая механизм его формирования. Как правило, встречающиеся комментарии ограничиваются отсылками на общие методы планирования.

Учитывая это, предлагается следующая методика разработки региональной инвестиционной политики, представленная в виде схемы, отражающей определенную последовательность действий и мероприятий, осуществляемых разработчиками. Для удобства интерпретации она разделена на четыре блока, отражающих укрупненные этапы данного процесса.

Первый этап является *подготовительным* и состоит из следующих шагов.

1. *Выбор горизонта планирования.* В начале работы над инвестиционной политикой определяется продолжительность периода, на который она формируется. Этот выбор зависит от ряда условий. Во-первых, если у региона имеется четко сформулированная стратегия развития, то инвестиционная политика не может выходить за пределы ее длительности, так как носит по отношению к ней подчиненный характер. Во-вторых, многое зависит от степени предсказуемости развития региональной экономики, а она, как известно, неоднозначна. В-третьих, системы государственного управления и федерального законодательства характеризуются определенной динамикой, что также ограничивает выбор. Учитывая это, в современных российских условиях, при определении горизонта планирования целесообразно ограничиваться рамками 3-5 лет. При этом в ходе дальнейшей работы по формированию региональной инвестиционной политики возможна корректировка выбранного срока, если анализ имеющейся информации свидетельствует о высоком уровне неопределенности на данном периоде.

2. *Создание системы информационного обеспечения.* Разработка региональной инвестиционной политики неразрывно связана с поиском,

получением и анализом информации. В связи с этим ключевую роль в данном процессе играет вопрос его информационного обеспечения.¹ Существует потребность не в разовых действиях по формированию некоторой базы данных, а в непрерывном, целенаправленном сборе информативных показателей, т.е. в создании системы информационного обеспечения. При этом данная система должна обеспечивать необходимой информацией не только разработчиков инвестиционной политики, но и удовлетворять интересы широкого круга внешних пользователей, решая, таким образом, задачу коммуникации, т.е. являться интерактивной. Учитывая это, на данном шаге осуществляется: поиск и анализ всех возможных источников информации; устанавливаются механизмы и сроки ее получения и обработки; определяются объем, степень диверсификации и качество доступных данных; формируются регламенты обработки, прохождения и использования информации; разрабатываются организационно-правовые формы и порядок взаимодействия с заинтересованными лицами и иными внешними пользователями.²

Второй этап является *исследовательским*, так как включает действия и мероприятия, направленные на изучение внешней и внутренней сред региона. Его **первый шаг** состоит из следующих элементов:

1. Ретроспективный анализ действий органов власти региона. Необходимо: выявить стратегии социально-экономического развития региона и его муниципальных образований; исследовать накопленный на региональном уровне опыт регулирования инвестиционной деятельности; проанализировать действующее региональное и местное инвестиционное законодательство; изучить действующую в регионе организационную

¹ Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент: Учебник для вузов. - 2-е изд., доп. - М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-синтез», 1998. - С.367.

² Мишенин А.И. Теория экономических информационных систем: Учебник. - 4-е изд., доп. и перераб. - М.: Финансы и статистика, 2000. - С.11.

структуру государственного и муниципального управления инвестиционной деятельностью.

Общим результатом должна стать целостная картина действий и намерений органов власти региона по регулированию его социально-экономического развития, в том числе и инвестиционной сферы. В дальнейшем это поможет обеспечить преемственность при разработке управляющих воздействий; избежать повторения ошибок, допущенных в прошлом; оценить способность управляемой системы к саморегуляции.

2. Ретроспективный анализ исходного уровня развития региона.

Целью данного элемента является как можно более полное описание текущего состояния региона. Кажущаяся простота данной операции обманчива, так как качественным свойством региона является его полиструктурность. В связи с этим не существует некоторого фиксированного универсального набора индикаторов, который мог бы выразить все многообразие характеристик социально-экономического развития регионов. Таким образом, практическая методика анализа неизбежно зависит от множества субъективных факторов. Вместе с тем, учитывая, что количество реально имеющихся источников информации ограничено, в качестве базового набора индикаторов обычно выбирают показатели, содержащиеся в годовых обзорах региональных органов государственной статистики и официальных прогнозах социально-экономического развития региона, разрабатываемых в соответствии с требованиями федерального законодательства.¹

3. Исследование факторов внешней среды.

Данное действие направлено на определение сущностных и количественных характеристик внешней среды региона. Оно включает: выделение внешних факторов прямого и косвенного воздействия, выявление их взаимосвязей; оценку степени подвижности и неопределенности внешней

¹ Федеральный Закон № 115-ФЗ от 20.07.1995 г. «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации».

среды; изучение экономико-правовых взаимоотношений органов власти федерального и регионального уровней; изучение социально-экономической политики, реализуемой федеральным центром, включая анализ законодательства; изучение и анализ рынков основных товаров и услуг региона; выявление макротенденций экономического развития; изучение российского и международного опыта регулирования инвестиционной деятельности; исследование стратегий финансово-промышленных групп, представленных в регионе, центры принятия решений которых расположены за его пределами; углубленный анализ общероссийского и изучение международного инвестиционных рынков, обследование рынков прочих факторов производства; изучение социокультурных факторов инвестиционного рынка; анализ международного окружения, определение стратегий основных внешнеэкономических партнеров региона; диагностику инноваций.

В результате необходимо получить как можно более полную, объективную картину внешних экономико-правовых условий и воздействий, влияющих на инвестиционную деятельность в регионе, определить наиболее важные из них, оценить их степень влияния, подвижность и вариативность.

Второй шаг этого этапа состоит из следующих элементов.

1. Фиксация стратегических целей развития региона. В случае наличия установленных средне- и долгосрочных ориентиров социально-экономического развития региона, данный элемент представляет собой простую констатацию этих целей. В ином случае необходимо попытаться их выделить, основываясь на ранее проведенном ретроспективном анализе действий органов государственной власти региона. Если по тем или иным причинам это не удастся сделать, то принимается гипотеза о наличии единственной стратегической цели – повышение благосостояния населения региона. При этом можно использовать более общее

толкование данной цели - обеспечение устойчивого (эколого-социально-экономического) развития региона, которое определяется как процесс гармонизации продуктивных сил, обеспечение удовлетворения необходимых потребностей всех членов общества при условии сохранения и поэтапного воссоздания целостности окружающей природной среды, создания возможностей для равновесия между ее потенциалом и требованиями людей всех поколений.¹

2. *Выделение существующих проблем развития региона.* Это действие направлено на определение внутренних факторов, препятствующих нормальной жизнедеятельности региона и его развитию в текущих условиях внешней среды. Условно говоря, необходимо выделить имеющиеся недостатки и диспропорции исходного уровня развития региона.

3. *Диагностика состояния инвестиционной сферы региона.* Основная задача данного элемента заключается в получении численных и качественных показателей, а также иной информации, наиболее полно характеризующей инвестиционную деятельность в регионе, в выявлении ее закономерностей и особенностей, установлении степени влияния на нее различных внешних и внутренних факторов, иными словами, в формировании целостной картины регионального инвестиционного рынка.

4. *Стратегическое сегментирование региона.* Для реализации данного элемента в начале необходимо выработать представление о совокупности тех многочисленных отраслей народного хозяйства, которые имеются или могут существовать в регионе. Далее они оцениваются по следующим основным показателям:

- перспективность и динамика развития отрасли;
- значимость отрасли в экономике региона;

¹ Кемкин В.И., Гнатюк В.С. Устойчивое развитие как цель современной цивилизации. - М.: МП «Марс», 1996. - С.193.

- уникальность ресурсной базы отрасли, имеющейся в регионе;
- устойчивость отрасли к изменениям экономической конъюнктуры;
- социальная значимость отрасли;
- капиталоемкость отрасли;
- степень обеспеченности развития отрасли собственными финансовыми ресурсами.

После этого устанавливаются некие уровни отсечения по каждому показателю, при превышении которых рассматриваемая отрасль включается в число подсистем разрабатываемой модели региона. В ином варианте отрасль исключается из рассмотрения. В случае высокой концентрации производства выбранных отраслей по отдельным предприятиям и (или) муниципальным образованиям возможно применение аналогичной процедуры по их выделению.

5. Позиционирование региона. Коротко сущность данного элемента можно выразить следующим образом: все познается в сравнении. Действительно, в вопросах привлечения инвестиций регионы выступают в качестве конкурентов, в связи с чем разработчикам инвестиционной политики желательно иметь ответы на следующие вопросы: «Что движет конкурентами?», «Что делают конкуренты?» и «Что они могут сделать?». Вместе с тем многокритериальный сравнительный анализ большого количества регионов является чрезвычайно объемной и трудоемкой задачей. Учитывая это, целесообразно ограничивать круг сопоставляемых регионов, включая в него лишь ближайших соседей и регионы одного экономического района или федерального округа, либо использовать интегральные социально-экономические индикаторы, ранжируя рассматриваемые регионы в соответствии с полученными баллами.¹

¹ Марченко Г., Мачульская О. Исследование инвестиционного климата регионов России: проблемы и результаты // Вопросы экономики. - 1999. - № 9. - С.69-79.

6. Прогноз внешней среды. Разработка управленческих решений для будущего предполагает понимание этого будущего. В ином случае любое решение будет ориентировано на прошлое или настоящее, т.е. не будет объективным, так как не учтет неизбежного влияния такого фактора как время. Учитывая это, данное действие направлено на получение ряда хронологических, индикативных срезов с общей картины будущего состояния внешней среды региона. Обычно для этого используются методы многовариантного ситуационного планирования. При этом чаще всего составляются три вида предварительных сценариев: наиболее благоприятный (оптимистический); наиболее неблагоприятный (пессимистический); наиболее вероятный. Вместе с тем возможны и исключительно экспертные оценки будущего, без использования существующего математического аппарата экстраполяции временных рядов данных.² Как правило, такой подход применяется в условиях высокой неопределенности и предполагает наличие опыта аналогичных оценок.

Следующий, **последний шаг** данного этапа включает следующие элементы.

1. Предварительный прогноз развития региона. Данный элемент представляет собой специальное исследование перспектив развития региона, основанное на продолжении в будущее наблюдаемых тенденций при условном допущении, что они не будут изменены средствами управления разрабатываемой инвестиционной политики. Его цель – получение прогнозных оценок и характеристик возможного будущего региона, которое может наступить за счет его способности к самоорганизации.

2. Выявление имеющихся инструментов, предварительная оценка структуры и объема доступных ресурсов. В рамках этого элемента

² Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие. - М.: Издательский дом «Дашков и Ко», 2000. - С.62.

выявляются и систематизируются все имеющиеся на уровне региона инструменты и механизмы регулирования экономических процессов (в том числе входящие в сферу полномочий органов местного самоуправления), изучается их влияние на инвестиционную деятельность (как индивидуальное, так и в различных сочетаниях); анализируются имеющиеся источники инвестиционных ресурсов и осуществляется поиск новых; прогнозируются объемы доступных ресурсов, исследуются условия и порядок их привлечения; оцениваются объективные ограничения.

3. Оценка сильных и слабых сторон региона. В процессе такой оценки необходимо определить обладает ли регион достаточным конкурентным потенциалом в сравнении с другими регионами, а также, какие внутренние характеристики ослабляют его инвестиционную привлекательность. Иными словами данный элемент представляет собой детальный качественный анализ результатов позиционирования региона, целью которого является углубленное изучение и последующий отбор различных внутренних факторов, формирующих инвестиционный климат. С целью упрощения данного обследования рекомендуется ограничивать число исследуемых факторов, используя для этого некие интегральные характеристики, обобщающие блоки однотипных показателей и свойств, таких как ресурсная база, человеческий потенциал, законодательство, криминогенная обстановка и т.д.

4. Выявление потенциальных возможностей и угроз. Сущность данного элемента состоит в выявлении возможных событий в жизни региона, либо позитивных (возможности), либо негативных (угрозы), обладающих высокой степенью вероятности. При этом позитивными считаются внешние или внутренние события, улучшающие уровень инвестиционной привлекательности региона или способствующие увеличению объемов инвестиций в него, а негативными - абсолютно

противоположные события. Возможна и более подробная классификация возможных событий, отражающая сложность региона как реальной системы.

5. *Анализ инвестиционных потребностей.* Инвестиционную потребность можно определить следующим образом – это состояние, обусловленное неудовлетворенностью требований некоего объекта (подсистемы), необходимых для его (ее) нормальной жизнедеятельности или развития, направленное на удовлетворение этой неудовлетворенности путем вложения капитала. При этом ее необходимо отличать от инвестиционного намерения, которое отражает некие субъективные желания тех или иных лиц, оформленные в виде идей, инвестиционных проектов и предложений, т.е. носит более общий, а зачастую абстрактный характер.

Наиболее явно различие между этими понятиями проявляется в их мотивации. Если инвестиционные потребности, как правило, имеют в качестве основы четко выраженное стремление снизить общий уровень рисков, развить (оптимизировать) операционную деятельность, решить проблему обеспеченности экономическими ресурсами, провести улучшающие и интегрирующие (комплексные) инновации, либо экологические мотивы, то инвестиционными намерениями движут преимущественно прочие виды мотивов инвестиционной деятельности. Учитывая это, сложность данного элемента состоит в том, чтобы разделить заявляемый спрос на инвестиции на реальный и идеальный, т.е. выделить именно инвестиционные потребности, детально изучить их структуру и объемы на планируемом периоде как в целом по региону, так и в разрезе его отдельных подсистем.

Особенно трудный характер приобретает эта задача при рассмотрении социальных подсистем региона. Причина этого состоит в том, что в идеале анализ данных подсистем должен строиться на основе

неких нормативов, условно называемых минимальными социальными стандартами, которые представляют собой научно обоснованную меру социальных благ и их качества в расчете на одного жителя территории и отражают общественные требования к данным подсистемам. Вместе с тем, в настоящее время в большинстве российских регионов такая система нормативов отсутствует, что вносит высокую долю субъективизма в процесс выделения инвестиционных потребностей в социальной сфере. Что касается инвестиционных намерений, то они также должны учитываться и анализироваться, хотя и менее детально, чем потребности. Это связано с тем, что полученная в ходе данных действий информация служит одной из характеристик инвестиционной активности в регионе, а, следовательно, должна быть учтена при формировании инвестиционной политики.

Третий этап разработки региональной инвестиционной политики является *основным* и состоит из следующих шагов.

1. *Формирование прообраза целевой функции.* Цели региональной инвестиционной политики представляют собой предвосхищенные в сознании и описанные в формализованном виде желаемые динамические и (или) статические параметры инвестиционной сферы региона, на достижение которых направлены действия соответствующих органов государственной власти на выбранном временном горизонте. Будучи идеальным образом желаемых результатов управляющих воздействий на различные объекты (регион как систему, отдельные ее подсистемы, общество, группы хозяйствующих субъектов, индивидов), цели формируются под влиянием господствующих ценностных ориентиров (теоретических, политических, социальных), существующих объективных ограничений и здравого смысла, выражают определенные замыслы, идеи, аккумулируют известные знания об управляемой системе и данные опыта управления. Учитывая это, на данном шаге

сопоставляются, обобщаются и осмысливаются все сведения, полученные на предыдущем этапе разработки региональной инвестиционной политики.

В целях упрощения этой работы целесообразно использовать такие удобные и признанные приемы представления и анализа информации как формирование двухмерных таблиц данных, экспертные оценки, взвешивание и ранжирование различных факторов, ситуационное моделирование.

В нашем случае ранжирование исходного множества целей – неотъемлемый, существенный аспект формирования целевой функции региональной инвестиционной политики. К сожалению, формализованного подхода к решению данной задачи в настоящее время не существует, хотя современная теория полезности и принятия решений, представляющая собой аппарат моделирования предпочтений и рационального поведения, является весьма развитым разделом современной теории математического моделирования экономических процессов.

Таким образом, коллективная функция выбора разработчиков региональной инвестиционной политики, при помощи которой ранжируется исходное множество целей, носит чрезвычайно субъективный характер, так как базируется на их экспертных оценках и суждениях. В то же время, с позиций концепции стратегического управления, очевидно, что ранжирование данных целей должно учитывать их актуальность (требующие безотлагательного осуществления, независимо от ситуации; актуализированные сложившейся или будущей ситуацией) и достижимость (реально достижимые или теоретически выполнимые на горизонте планирования в условиях наличия объективных ограничений), а также значимость

затрагиваемых подсистем для достижения стратегических целей развития региона.

Итогом является выделение из имеющегося множества ранжированных альтернатив «самых важных», главных целей, обладающих достаточно высоким рангом в системе предпочтений разработчиков региональной инвестиционной политики, и формирование из них исходного прообраза целевой функции региональной инвестиционной политики. Это реализуется путем установки критического уровня «отсечения», т.е. определенного фиксированного значения ранга при превышении которого цель оставляется, а в противном случае исключается из рассмотрения. Что касается выбора его уровня, то данный вопрос также находится в сфере исключительных полномочий разработчиков региональной инвестиционной политики. Далее проверяется корректность формирования и взаимная согласованность полученных главных целей с учетом их ранговой значимости, после чего они конкретизируются в определенных показателях по отдельным интервалам периода планирования. В случае необходимости производится корректировка выбранных целей. При этом необходимо обязательно учитывать фактор времени, особенно при небольших горизонтах планирования.

2. Выявление стратегических альтернатив. Данный шаг направлен на поиск возможных путей реализации зафиксированного ранее прообраза целевой функции региональной инвестиционной политики. Иными словами он призван определить множество альтернативных «маршрутов» от исходных характеристик развития региона к желаемым.¹ С позиций теории исследования операций данный шаг представляет собой типичный пример задачи построения сетевых графиков, где завершающее событие – желаемые показатели развития региона,

¹ Шамхалов Ф.И. Американский менеджмент: теория и практика. - М.: Наука, 1993.-С.64.

исходное событие – их текущие значения, а работы – предпринимаемые органами власти действия. При этом набор возможных действий ограничен, а их результат зависит от внешней и внутренней сред региона.

В самом общем случае, для решения поставленной задачи необходимо использовать комбинаторный метод. Его суть заключается в упорядоченном переборе различных сочетаний распределенных по времени реализации, силе и точкам приложения воздействия возможных мер государственного регулирования и принятии только тех из них, результаты которых оказываются по определенным признакам наиболее близкими главным целям региональной инвестиционной политики, и отбрасывании бесперспективных вариантов. При этом рассматриваемые сочетания должны удовлетворять следующим критериям:

- обладать системной целостностью;
- быть совместимыми с внешней и внутренней средами региона в статике и динамике;
- адекватно отражать реально имеющиеся в распоряжении органов государственной власти региона инструменты регулирования, структуру и объемы доступных ресурсов;
- предусматривать определенную долю риска;
- определять внутренние, промежуточные цели;
- иметь горизонт реализации не превышающий период планирования региональной инвестиционной политики.

Недостатком этого метода является его высокая трудоемкость, так как по своей сути он представляет собой многовариантное аналитическое планирование, т.е. разветвленный и многоступенчатый процесс проецирования вероятностного или логического будущего (обобщенного сценария) и идеализированных желаемых состояний.¹ В связи с этим на практике чрезвычайно популярны эвристические методы направленного

¹ Андрейчиков А.В., Андрейчикова О.Н. Анализ, синтез, планирование решений в экономике. - М.: Финансы и статистика, 2000. - С.93.

синтеза решения данной задачи, т.е. алгоритмизированные способы поиска решений, включающие совокупность приемов мыслительной деятельности, а также операции по сбору, анализу, обработке и хранению информации. Перечислим лишь основные из них: метод «мозгового штурма»; метод контрольных вопросов; метод «матриц открытия».

В частности хочется отметить методы выбора сбалансированного набора стратегических зон хозяйствования (управляемых подсистем), предложенные А.Н. Люкшиновым в его книге «Стратегический менеджмент»¹ и Институтом стратегического анализа и развития предпринимательства.² Ценность данных методов состоит в том, что они позволяют упростить процесс выбора точек приложений управляющих воздействий на систему, путем формирования некоего набора «перспективных» подсистем, ограничивающего поле этого выбора. К сожалению, по ранее отмеченной причине прямое практическое использование этих методов при разработке региональной инвестиционной политики затруднительно, но отдельные их идеи могут с успехом применяться на практике.

Учитывая все вышесказанное, выбор метода решения поставленной задачи является исключительной прерогативой разработчиков региональной инвестиционной политики, которые осуществляют его, основываясь на своих субъективных предпочтениях.

3. Проверка и отбор альтернатив, формулирование стратегии. Сформировав возможные стратегические альтернативы достижения главных целей региональной инвестиционной политики, на данном шаге после тщательного исследования и оценки необходимо произвести выбор базовой стратегии. Для этого проводится всесторонний сравнительный

¹ Люкшинов А.Н. Стратегический менеджмент: Учебное пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. - С.117.

² Разработка стратегии и основных направлений поддержки малого бизнеса: Методическое пособие // Рук. авт. кол. Лазарева В. - М.: ТОО «ЦСиЭИ», 1998. - С.17.

анализ каждого элемента данного множества, предполагающий проверку по следующему набору критериев:

- требования стратегической альтернативы;
- правомочность сделанных при разработке предположений и допущений;
- соответствие используемых управляющих воздействий и стоимости реализации стратегических альтернатив имеющимся наборам инструментов регулирования и объемам доступных ресурсов;
- степень соответствия главным целям региональной инвестиционной политики;
- наличие резервов времени для реализации отдельных элементов стратегической альтернативы;
- уровень рисков и неопределенности;
- чувствительность к внешним и внутренним факторам;
- существование внутренних, промежуточных целей;
- наличие внутренних противоречий и компромиссных решений.

При этом сама процедура непосредственного выбора базовой стратегии по итогам проведенного анализа не формализована, а, следовательно, строится на основе субъективных предпочтений и суждений разработчиков региональной инвестиционной политики. Вместе с тем, при всех прочих равных условиях, следует отдавать приоритет тем стратегическим альтернативам, которые входят в группы стратегических альтернатив, обладающих высокой степенью близости. Это будет способствовать тому, что выбранная базовая стратегия будет обладать определенными степенями гибкости (маневренности) и адаптивности по отношению к возможным состояниям внешней и внутренней сред региона.

4. Разработка плана реализации базовой стратегии и коммуникация. В рамках данного элемента определяются процедуры и

правила, которых необходимо придерживаться при реализации региональной инвестиционной политики, отрабатываются вопросы ее ресурсного обеспечения, составляется тактический план реализации базовой стратегии.

Начнем с процедур и правил. Процедуры обычно описывают последовательность действий, которые следует предпринять в конкретной ситуации. В то же время, когда успешная реализация планов зависит от точного выполнения задания, может оказаться необходимым полностью исключить всяческую свободу выбора.

Учитывая это, разработчики региональной инвестиционной политики должны стремиться исключить возможность выбора там, где имеется относительно высокая вероятность того, что некоторые исполнители могут вести себя таким образом, который приведет к отрицательным последствиям. Чтобы решить эту небольшую, но важную проблему, когда для достижения целей требуется высокая степень подчинения, необходимо использовать правила. Правило точно определяет, что должно быть сделано в типичной специфической ситуации. Таким образом, устанавливаемые разработчиками региональной инвестиционной политики процедуры и правила должны:

- указывать исполнителям направление действий, которое по опыту с высокой степенью вероятности должно быть успешным и способствовать достижению целей;
- повышать эффективность путем исключения ненужных повторов процесса, приводящего к удовлетворительному решению;
- давать возможность точно предвидеть, что будут делать исполнители в конкретной ситуации;
- позволять проводить точные сравнения с прошлыми результатами или результатами других исполнителей (поскольку аналогичное задание выполняется аналогичным же способом, то оно

должно выполняться каждый раз с одинаковой или растущей эффективностью).

Иными словами определение процедур и правил представляет собой не что иное, как разработку методического обеспечения реализации региональной инвестиционной политики. С точки зрения автора настоящей работы, обязательной регламентации подлежат следующие, ключевые моменты реализации региональной инвестиционной политики:

- информационное обеспечение, включая механизмы обратной связи;
- обработка и анализ поступающей информации;
- алгоритмы принятия управленческих решений, включая механизмы их согласования;
- порядок и условия применения управляющих воздействий;
- система контроля;
- разработка и реализация инвестиционных программ и проектов.

Отработка вопросов ресурсного и инструментарного обеспечения подразумевает:

- дифференциацию потребностей выбранной базовой стратегии в инвестиционных ресурсах по ее отдельным этапам, оптимизацию структуры источников и уточнение механизмов их формирования;
- планирование прямых и косвенных расходов регионального бюджета, связанных с реализацией региональной инвестиционной политики, и формирование на основе этих данных комплекта предварительных финансовых смет по годам в пределах горизонта планирования;
- классификацию инструментов регулирования, которые предполагается применять, и детальное изучение процедур их

использования;

- определение промежутков времени, необходимых для принятия решений об использовании тех или иных регулирующих механизмов, а также внутренних лагов, отделяющих моменты постановки (изменения) задач от моментов изменения инструментов и реализации конкретных действий ответственными исполнителями.

Тактический план реализации базовой стратегии представляет собой хронологически упорядоченное описание детализированной последовательности действий, направленных на реализацию выбранной базовой стратегии. Иными словами, это - подробный календарный план, отражающий виды и сроки работ по реализации выбранной базовой стратегии. В целом наиболее удобной с точки зрения объективных законов государственного управления является годовая дифференциация тактического плана. При этом в качестве временных ориентиров данной разбивки желательно использовать установленные в регионе сроки бюджетного процесса, т.е. планировать «от бюджета к бюджету». В случае если разрабатываемая региональная инвестиционная политика рассчитана на длительный период времени (свыше 3 лет), а внешняя и (или) внутренняя среда региона характеризуется высокой степенью неопределенности, горизонт тактического планирования можно ограничить несколькими этапами, постепенно сдвигая его по мере их реализации.

Второй элемент данного шага – *коммуникация*. Его сущность состоит в согласовании посредством процесса коммуникации (обмена информацией) выбранной базовой стратегии и планируемых действий по ее реализации с заинтересованными субъектами внешней и внутренней сред региона. При этом данное согласование подразумевает не только внешние коммуникации (выходящие за пределы администрации региона,

которая рассматривается как единая организация), но также и внутренние (с различными структурными подразделениями администрации региона).

Главная сложность любого коммуникационного процесса – обеспечение понимания информации, являющейся предметом общения. Это связано с тем, что сам факт передачи какой-либо информации не гарантирует эффективности общения. Эффективный обмен информацией происходит только в том случае, когда одна сторона передает информацию, а другая воспринимает ее и наоборот. В качестве примера, в сфере бизнеса предпочтение отдается прагматическим соображениям, средствам и методам решения проблем. В то же время среди чиновников преобладает ориентация на личностные ценности и интересы, идеализированное представление действительности, которые вместе с тем можно игнорировать или преодолевать. Учитывая это, в начале процесса коммуникации необходимо определить и классифицировать круг заинтересованных лиц, с которыми требуется провести согласование. К их числу можно отнести ведущие предприятия и финансово-промышленные группы, представленные в регионе, территориальные представительства федеральных органов государственной власти, органы местного самоуправления, ключевые структурные подразделения администрации региона, основных региональных политиков и влиятельные общественные объединения, признанных инвестиционных аналитиков и журналистов, отдельных представителей научной общественности, крупных частных и корпоративных инвесторов, включая банки, инвестиционные и лизинговые компании.

Возможными средствами коммуникации являются различные совещания, профильные рабочие группы, письменные запросы с просьбой дать замечания и предложения на представленную информацию, публикации в средствах массовой информации,

индивидуальные встречи, проведение опросов и так далее. Выбор средства коммуникации может не ограничиваться единственным каналом. Часто желательно использовать два или большее число средств коммуникаций в сочетании.

Следующим важным этапом коммуникации региональной инвестиционной политики является получение и обработка откликов от лиц, с которыми производится согласование. Данные отклики отражают мнения их отправителей о выбранной базовой стратегии и мерах по ее реализации. Учитывая это, чрезвычайно важно не допускать искажения содержащейся в них информации. Далее должен следовать детальный анализ выделенных замечаний и предложений. В его рамках разработчики региональной инвестиционной политики определяют свое отношение к данным замечаниям и предложениям, разделяя их на три группы: принимаемые, отклоняемые, требующие дополнительного согласования и уточнения.

Что касается взаимосвязи разработки плана реализации базовой стратегии и коммуникации, то она очевидна. Действительно, коммуникация переводит разработанные планы по реализации региональной инвестиционной политики с абстрактной в практическую плоскость, проверяя их на выполнимость и обоснованность. В свою очередь разработка плана реализации базовой стратегии создает предмет согласования, т.е. определяет направленность, а значит и смысл коммуникации. Таким образом, они выступают единым шагом разработки региональной инвестиционной политики. При этом если в его рамках выявляются какие-либо существенные недостатки выбранной базовой стратегии, ставящие под сомнение ее реализуемость, то процесс разработки региональной инвестиционной политики возвращается на один шаг назад к формулированию новой базовой стратегии.

5. Разработка организационного обеспечения и механизмов контроля. На данном шаге определяются формы и методы организации управления реализацией региональной инвестиционной политикой. Первое, на что необходимо обратить внимание – это создание организационных форм, имеющих целью реализацию региональной инвестиционной политики и обеспечивающих при этом необходимое для выполнения данной задачи делегирование полномочий (или сохранение имеющихся) выделенным группам людей.

Данные организационные формы должны строиться на основе метода управления по целям (сокращенно МВО - management by objectives). Этот метод построения управляющих систем достаточно подробно описан в современной литературе по теории управления. Коротко его сущность можно выразить следующим образом: каждый сотрудник управляющего органа, от наивысшего до самого низшего уровня, должен иметь четкие цели, которые обеспечивают поддержку целей руководителей, находящихся на более высоком уровне. В нашем случае цели заданы целевой функцией региональной инвестиционной политики. На практике это реализуется путем создания некой организационной единицы в структуре администрации региона. В зависимости от предпочтений разработчиков региональной инвестиционной политики она может быть либо обособленным подразделением со своим штатом и бюджетом, либо совещательным органом, координирующим деятельность линейных подразделений администрации и внешних по отношению к ней исполнителей. Также возможен синтез этих двух подходов. При этом специально созданный управляющий орган выступает в качестве единого штаба и координатора действий. С точки зрения автора настоящей работы именно этот вариант является наиболее целесообразным, так как он позволяет сформировать

систему двойной ответственности за реализацию региональной инвестиционной политики.

6. *Свод.* На этом шаге региональная инвестиционная политика оформляется в качестве единого документа. Примечательно, что единого стандарта структуры данного документа не существует, а, следовательно, его вид и содержание определяется лицами, осуществляющими свод имеющихся материалов. Очевидно, что он должен содержать следующие разделы:

- описание имеющихся проблем развития региона и его инвестиционной сферы;
- целевая функция региональной инвестиционной политики;
- сроки и этапы реализации региональной инвестиционной политики;
- стратегия органов государственной власти региона в инвестиционной сфере;
- тактический план реализации региональной инвестиционной политики;
- ресурсное обеспечение региональной инвестиционной политики;
- организация управления региональной инвестиционной политикой и контроль за ходом ее реализации;
- оценка эффективности, социально-экономических, экологических и иных специфических последствий от реализации региональной инвестиционной политики.

Следующий, четвертый этап разработки региональной инвестиционной политики является финальным и состоит из следующих шагов.

1. *Экспертиза.* Как неоднократно упоминалось ранее, разработка региональной инвестиционной политики является субъективным

процессом, зависящим от личных качеств и предпочтений лиц его осуществляющих.¹ В силу этого возможно возникновение ошибок, которые при этом могут накапливаться. В итоге «цена» этих ошибок может оказаться чрезвычайно высокой, а общий результат региональной инвестиционной политики «плачевным». Для того чтобы их выявить, необходима экспертиза разработанной региональной инвестиционной политики, т.е. ее оценка независимыми специалистами, не входившими в состав разработчиков, но обладающими при этом достаточным опытом и знаниями для выявления возможных недостатков и просчетов.

В зависимости от рассматриваемого аспекта можно выделить политическую, финансово-экономическую, юридическую экспертизы. Потребность в политической экспертизе не означает вульгарной политизации любого решения. В проверке и оценке соответствия политическим интересам и ценностям нуждаются любые проекты решений руководящих органов, а также наиболее значимые для общества административно-государственные варианты управляющих действий. Экспертиза специалистов по экономике и финансам обусловлена затратами материальных ресурсов, которые требует региональная инвестиционная политика. Известно, что многие руководители, из популистских соображений принимают решения, не подкрепленные реальными ресурсами. Объективная финансово-экономическая экспертиза – хорошая защита от подобных «новаций».

В случае обнаружения на данном шаге каких-либо существенных недостатков или просчетов в разработанной региональной инвестиционной политики она может быть возвращена на доработку.

2. Утверждение. Разработанная региональная инвестиционная политика выполнит свою роль только при условии, что она будет оформлена институционально. В ином случае региональная

¹ Овсянко Д.В., Чернова Г.В., Воронцовский А.В. Интересы – цели – показатели: взаимосвязи и согласование. - СПб.: Изд-во СПб гос. ун-та, 1992. - С.14.

инвестиционная политика как единый документ будет лишь отражать некие намерения органов государственной власти региона в инвестиционной сфере, не являясь для них обязательной к исполнению. Учитывая это на последнем шаге разработки региональной инвестиционной политики, проводится процесс ее правового и организационного закрепления. Он подразумевает официальное утверждение региональной инвестиционной политики посредством принятия соответствующего нормативного правового акта и назначение лиц, из числа руководства региона, ответственных за ее реализацию.

1.4 Особенности формирования и реализации инвестиционной политики в регионах России

Одной из наиболее острых форм проявления кризисного состояния российской экономики является инвестиционный кризис, причины которого достаточно глубоки. С началом «перестройки» российской экономики в период 1986-1990 годов, когда были частично сняты ограничения на принятие самостоятельных хозяйственных решений, отмечался резкий всплеск инвестиционной активности и среднегодовой темп прироста инвестиций в основной капитал повысился до 6,6% против 3,5% в период 1981-1985 гг. Рост инвестиций в этот период, не поддержанный адекватным расширением внутреннего спроса, оказал негативное влияние на состояние денежно-кредитной и бюджетной систем. В 1991 году было зафиксировано снижение инвестиций на 15,5% по сравнению с предыдущим годом.

Ситуация в инвестиционной сфере на первом этапе реформ формировалась под влиянием двух групп факторов. Первую группу составляли факторы, обусловленные деформированной структурой и технологической отсталостью российской экономики, ее ориентацией на экстенсивное использование ресурсов и сохранение высокой

внеэкономической нагрузки. Вторая группа факторов формировалась в ходе радикальной реформы по либерализации хозяйственной деятельности и реализации системы программных мероприятий по реструктуризации российской экономики (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Динамика основных показателей инвестиционной деятельности
(в % к предыдущему году)¹

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ВВП	96,4	101,4	94,7	106,4	110,0	105,1	104,7	107,3
Инвестиции в основной капитал – всего	100,1	89,9	81,9	95,0	88,0	105,3	117,4	110,0	102,8	111,1
в том числе:										
сектор товаров	95,1	83,0	82,2	96,6	82,1	109,1	116,8	114,2	102,0	113,7
сектор услуг	107,3	92,8	83,9	92,6	92,4	102,7	117,8	106,6	103,5	108,6
Ввод в действие основных фондов	97,3	94,6	93,7	95,0	96,0	106,4	120,7	111,6	108,5	108,3
Объем строительных работ	95,2	93,8	83,1	94,6	93,7	106,1	117,4	109,9	102,7	114,4

¹Источник: Госкомстат РФ.

Наиболее острая фаза инвестиционного кризиса российской экономики приходилась на 1992-1994 годы. На общеэкономическую ситуацию в этот период существенное влияние оказывала высокая инфляция, несбалансированная кредитно-денежная политика, мягкие бюджетные ограничения и практически полное отсутствие институтов рыночной экономики.

Сокращение совокупного предложения было обусловлено падением уровня внутреннего платежеспособного спроса, вызванным уменьшением реальных доходов населения в результате либерализации

цен 1992 года, а также медленной адаптацией производителей к новым ценовым пропорциям и условиям хозяйствования.

В условиях рынка опережающий рост цен на конструкционные материалы, машины и оборудование усилил тенденцию к сокращению спроса на инвестиционные товары и услуги строительного характера. За 1992-1993 годы индексы цен в машиностроении выросли в 285 раз, в промышленности строительных материалов – в 357 раз, при увеличении цен производителей в целом по промышленности в 338 раз и цен в строительстве – в 187 раз. Именно на этот период приходится наибольший спад инвестиций и строительных работ. В экономике наблюдалось обвальное сокращение инвестиций в основной капитал. За первые три года реформ инвестиции сократились почти на 60%.

Всего за 1991-2000 гг. инвестиции в национальное хозяйство сократились в пять раз. После 1991 года Россия сделала ставку на стратегического инвестора, иностранный капитал, эффективного собственника, заинтересованного в росте производства, а не потребления. При этом демонстрируется невиданный в новейшей истории пример самоустраненности государства от функций инвестора. Утвердилась десятилетняя инвестиционная пауза, в течение которой игнорировалась необходимость последовательной государственной инвестиционной политики. Все это привело к тяжелым экономическим и социальным последствиям. При общем инвестиционном спаде более быстро сокращались вложения в отрасли, от которых в первую очередь зависит эффективность структуры производства.

Процесс постепенной адаптации экономики к меняющимся условиям хозяйствования протекал на фоне постепенного ослабления темпов спада производства и инвестиции. Начался процесс формирования новой структуры предложения, соответствующей объему и структуре платежеспособного спроса. В экономике формировались

необходимые предпосылки, с одной стороны, обеспечивающие стабилизацию и последующее восстановление промышленного роста, а с другой стороны, инициирующие формирование эффективной структуры производства.

В числе наиболее существенных факторов, повлиявших на характер инвестиционной политики, следует выделить преобразование форм собственности. Изменение институциональной структуры протекало достаточно интенсивно. Накануне реформ в российской экономике производство полностью находилось в государственной собственности. В результате приватизации и акционирования негосударственный сектор быстро занял доминирующее положение и наращивал свое влияние во всех сферах деятельности, что стимулировало структурные преобразования на макро- и микроуровнях.

В 1999-2005 гг. в экономике страны сложился ряд благоприятных предпосылок для роста инвестиций: нормализация валютного рынка, увеличение промышленного производства, улучшение финансового положения предприятий, растущие золотовалютные резервы. Происходят увеличение объемов поступлений в бюджет, снижение бюджетного дефицита, нормализация банковской системы, проведение Банком России политики по постепенному снижению ставки рефинансирования.

Действие позитивных факторов повлекло за собой расширение инвестиционного потенциала конкурентоспособных предприятий, адаптировавшихся к изменению экономической конъюнктуры. Послекризисное оздоровление экономики в большей степени произошло за счет частного бизнеса, который стал самостоятельным и дееспособным.

Активизация российских инвесторов в определенной степени инициировала приток иностранных инвестиций. Общий объем инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов в российскую

экономику в 2003 году увеличился на 50,2% по сравнению с предыдущим годом и составил 29699 млн. долл. США. Иностранные вложения направлялись в основном в торговлю и общественное питание (35,4% от общего объема инвестиций), в топливную промышленность (17,9%) и пищевую промышленность (3,5%).¹

Приостановлению спада инвестиционной активности способствовал ряд факторов: улучшение финансового состояния предприятий реального сектора экономики; увеличение объемов экспортной выручки в экспортоориентированных отраслях; повышение уровня поступлений доходов в бюджет. В 2003 году был отмечен дальнейший рост объемов отечественных инвестиций в регионах Российской Федерации (табл. 1.2).

За годы проведения реформ в России наиболее активно привлекли инвестиции в основной капитал Москва, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Краснодарский край, Санкт-Петербург, Московская область, Республика Башкортостан, Новгородская, Свердловская и Самарская области, Республика Татарстан и ряд других регионов.

Инвестиционная деятельность в целом по регионам России в 1999-2005 гг. характеризовалась следующими основными особенностями:

- впервые за годы реформ увеличились объемы инвестиций в основной капитал, направленные на развитие экономики России;
- в структуре инвестиций в основной капитал по формам собственности произошло увеличение иностранной и смешанной собственности;
- увеличились объемы ввода в действие жилых домов, особенно значительным был рост индивидуального жилищного строительства;

¹ Источник: Госкомстат России.

Таблица 1.2

Регионы с наибольшим объемом инвестиций в основной капитал
в 2003 году (в фактически действовавших ценах)¹

№ пп	Регионы Российской Федерации	Объем инвестиций (млн. руб.)	Доля в общем объеме (%)
1.	Москва	263797	12,1
2.	Ханты-Мансийский автономный округ	172434	7,9
3.	Ямало-Ненецкий автономный округ	164165	7,5
4.	Санкт-Петербург	91468	4,2
5.	Московская область	90589	4,1
6.	Краснодарский край	70426	3,2
7.	Республика Татарстан	66388	3,0
8.	Республика Башкортостан	53700	2,5
9.	Свердловская область	51519	2,4
10.	Самарская область	46435	2,1
11.	Ленинградская область	44030	2,0
12.	Пермская область	42099	1,9
13.	Ростовская область	36228	1,7
14.	Челябинская область	34474	1,6
15.	Красноярский край	33980	1,6
16.	Нижегородская область	33343	1,5
17.	Архангельская область	31600	1,5
18.	Кемеровская область	30942	1,4
19.	Республика Саха (Якутия)	29126	1,3
20.	Сахалинская область	27862	1,3

¹Источник: Госкомстат России.

- наблюдался рост объемов производства в промышленности строительных материалов;
- увеличились объемы подрядных работ, улучшились финансовые результаты деятельности подрядных организаций, уменьшилась доля убыточных организаций в их общем количестве.

Позитивные изменения в инвестиционной сфере все же не приобрели характер устойчивых и необратимых. Инвестиции выросли лишь в отраслях с устойчивой платежеспособностью, быстрой

окупаемостью, концентрируются в субъектах естественных монополий. В 1992 году на долю ТЭК и транспортного комплекса приходилось 30,6% всех инвестиций в основной капитал, в 2002 году уже 43%. Значительная доля этих инвестиций обеспечивается ростом цен и тарифов на продукцию (услуги), что подрывает инвестиционные возможности других отраслей. Даже увеличение валютных резервов Центрального Банка России до почти 200 млрд. долл. США не привело к существенному повышению инвестиционной активности, так как возрастающий внутренний потребительский спрос по-прежнему удовлетворяется за счет импорта.

Прежде не хватало финансовых ресурсов, теперь угрожает новая форма недоинвестирования – дефицит материальных ресурсов. Он может спровоцировать физическое разрушение систем жизнеобеспечения, их деградацию. Так, на село уже ряд лет не поступает новая техника. Через 3-5 лет никакое финансирование не спасет энергетику, жилищно-коммунальное хозяйство.

Развитию инвестиционных процессов, достижению устойчиво высоких темпов роста инвестиций в основной капитал препятствует целый ряд факторов, в числе которых:

1) неблагоприятный деловой климат, вызванный невмешательством государства, недостаточной его ролью в обеспечении базовых условий;

2) узкие возможности для накоплений, в том числе в силу утраты значительной материальной базы национальных сбережений из-за обесценения производственного капитала;

3) экспортно-сырьевая структура экономики и связанная с ней необходимость все большего переключения ресурсов сырьевого экспорта на инвестиции для поддержания производства в самих же экспортноориентированных отраслях;

4) «связанность» инвестиционных ресурсов не столько задачами экономического роста, сколько поддержанием безопасного функционирования технических систем;

5) низкая инвестиционная привлекательность предприятий, высокие инвестиционные риски;

б) сокращение государственного инвестирования.

Макроэкономическая обстановка, инвестиционный климат остаются неблагоприятными и для иностранных инвесторов. Что касается регионального распределения иностранных инвестиций, то наиболее значительная их часть пришлась на г. Москву (около 14 млрд. долл. США) (табл. 1.3).

Таблица 1.3

Регионы с наибольшим объемом инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов в 2003 году¹

№ пп	Регионы Российской Федерации	Объем инвестиций (млн. долл.)	Доля в общем объеме (%)
1.	Москва	13887	46,8
2.	Ханты-Мансийский автономный округ	3143	10,6
3.	Сахалинская область	2083	7,0
4.	Омская область	1717	5,8
5.	Свердловская область	1314	4,4
6.	Московская область	1258	4,2
7.	Челябинская область	1030	3,5
8.	Санкт-Петербург	696	2,3
9.	Республика Саха (Якутия)	597	2,0
10.	Самарская область	414	1,4
11.	Краснодарский край	326	1,1

¹ Источник: Госкомстат России.

Экономическое развитие России за последнее десятилетие протекает на фоне довольно существенной дифференциации системы социально-экономических индикаторов и во времени, и по регионам.

Общими признаками экономики регионов в переходный период является падение производства и инвестиций, сокращение внутреннего рынка, инфляция, безработица, снижение уровня жизни населения. Сравнительный анализ общеэкономических индикаторов регионального развития показывает, что характер спада инвестиционной деятельности находится в определяющей зависимости от структуры хозяйства и динамики финансовых результатов деятельности.

Регионы с высокой инвестиционной активностью являются в целом высокоразвитыми: ВРП и объем промышленного производства на душу населения в этих регионах значительно превышает среднероссийские показатели. Вместе с тем в Москве и Санкт-Петербурге среднедушевой объем промышленного производства несколько меньше среднероссийского показателя. Отличительной особенностью этих двух регионов является высокая занятость населения в сфере обслуживания и управления. Ненецкий автономный округ также нельзя отнести к индустриально развитым территориям, однако интенсивное освоение разведанных запасов углеводородного сырья и рост инвестиций в топливную промышленность определил высокий рейтинг этого региона по инвестиционной привлекательности.

Регионы с показателями инвестиционной активности среднего уровня характеризуются менее развитой промышленностью и более высокой занятостью населения в сельском хозяйстве. При этом состав этой группы регионов весьма неоднороден. Ретроспективный характер развития и различия в природно-ресурсном потенциале привели к значительному расхождению в соотношении численности населения и объемов промышленного производства и соответственно – отраслевой структуры экономики. Например, по показателю среднедушевого объема промышленного производства – среднероссийский уровень опережают Челябинская, Липецкая, Иркутская области, отстают от

среднероссийского уровня Нижегородская, Архангельская области, Ставропольский край.

Следует подчеркнуть, что территориальные различия в инвестиционном кризисе целесообразно рассматривать через отраслевую структуру экономики регионов и изменение системы финансирования инвестиционной деятельности. Анализ общеэкономических факторов и тенденций инвестиционного кризиса в российской экономике показал, что в наибольшей степени пострадали регионы с высокой концентрацией обрабатывающих отраслей, прежде всего, трудоемкого машиностроения, в том числе оборонного, и легкой промышленности, и частично — пищевой. Относительно в благополучном положении находятся регионы с высоким уровнем концентрации отраслей топливной промышленности, черной и цветной металлургии, отдельных экспортоориентированных подотраслей химической и нефтехимической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

Чем больше удельный вес в регионе отраслей, испытавших относительно глубокий спад производства по России в целом, тем глубже спад производства в данном регионе и наоборот. Кроме того, для некоторых регионов дополнительным фактором делового риска является моноотраслевая специализация и вообще недостаточный уровень диверсификации экономики. Например, в Мордовии, Ульяновской, Курганской областях удельный вес машиностроения в общем объеме производства превышает 50%, в Ивановской области половина выпускаемой продукции приходится на легкую промышленность, в Камчатской, Сахалинской, Калининградской областях и Приморском крае более чем 40% приходится на рыбную промышленность. Кризис этих отраслей приводит к критическим характеристикам социально-экономического положения региона.

Другой аспект структурного фактора – соотношение между промышленностью и сельским хозяйством. Сельскохозяйственные, слабо и умеренно-урбанизированные регионы – Северный Кавказ, Центральное Черноземье, юг Урала и Западной Сибири – имеют более широкие возможности для самообеспечения продовольствием и поддержания уровня жизни населения. Индустриальные высокоурбанизированные регионы европейского Центра и Урала при прочих равных условиях оказались более уязвимы. Однако в условиях экономического роста именно эти территории начинают выступать в качестве лидеров национальной экономики.

В условиях резкого сокращения масштабов инвестирования за счет средств федерального бюджета оживлению инвестиционного процесса в стране в целом может способствовать активизация инвестиционной деятельности в регионах Российской Федерации. Почти все субъекты Федерации в рамках своей компетенции приняли законы, направленные на поощрение инвестиций. Они включают: привлечение иностранных инвестиций, создание зон наибольшего благоприятствования, предоставление налоговых льгот, государственную поддержку кредитованием строительства, предоставлением земли, лизинговую деятельность. Всего принято около 80 законодательно-правовых актов, в том числе около 50 законов.

Принимаемые в субъектах Российской Федерации меры по совершенствованию инвестиционной деятельности предусматривают гарантии защиты прав, интересов и имущества инвесторов; формирование и использование залоговых фондов, обеспечивающих гарантии по предоставленным кредитам и инвестициям отечественными и иностранными инвесторами; предоставление налоговых льгот региональными государственными органами.

В Республике Татарстан между правительством республики, администрацией г. Казани и промышленными предприятиями города заключен ряд соглашений о социально-экономическом сотрудничестве. Правительство и мэрия города согласились снизить налоги на прибыль, на имущество и НДС, обеспечить предприятия республиканским и муниципальным госзаказом. Предприятия взамен гарантируют властям текущие платежи, рост производства, повышение заработной платы и сохранение рабочих мест. Отдельной строкой в соглашении оговорено, что остающиеся в распоряжении производителей средства должны направляться только на инвестирование производства.

В Астраханской области предусмотрено предоставление государственной поддержки инвестиционной деятельности в пределах ее полномочий в следующих видах: установление льготных налоговых ставок, временное освобождение от уплаты налогов в областной бюджет, предоставление займов (кредитов) предприятиям, реализующим инвестиционные проекты, разработка и экспертиза инвестиционных проектов за счет государственных источников финансирования, создание содействия инвесторам в получении таможенных льгот, предоставление гарантий области и поручительств банкам под выделенные ими средства для реализации инвестиционных проектов, отобранных на конкурсной основе и так далее.

В Белгородской области создана система долгосрочного кредитования индивидуального строительства в сельской местности в увязке с развитием смежных отраслей, производством сельхозпродукции, ее переработки и реализации. Это позволило области вводить в эксплуатацию ежегодно около 800 тыс. кв. метров общей площади жилых домов.

В Свердловской области одним из действенных механизмов реализации долгосрочной стратегии развития области, определенной

Схемой развития и размещения производительных сил Свердловской области на период до 2015 года, является формирование «Перечня важнейших объектов технического перевооружения и нового строительства».

Так, в Перечень 2004 года было включено 200 проектов 122 предприятий основных отраслей промышленности, а также сельского хозяйства, транспорта, связи и других отраслей экономики области. Общий объем капитальных вложений в 2004 году составил 14,6 млрд. рублей. Капитальные вложения по отраслям экономики в основном распределены: черная металлургия – 54%, электроэнергетика – 8%, цветная металлургия – 12%, машиностроение и металлообработка – 8,7%, связь – 4,5%, пищевая промышленность – 3,3%, промышленность строительных материалов и лесопромышленный комплекс – по 2%, химия и нефтехимия – 1,1% и других отраслей – 2,4%. Фактический объем капитальных вложений на объектах Перечня в 2004 году составил 15,8 млрд. рублей.¹

Контрольные показатели по объемам инвестиций выполнены предприятиями промышленности строительных материалов (в 2 раза), сельского хозяйства (в 1,5 раза), химической и нефтехимической промышленности (в 1,4 раза), связи (в 1,4 раза), черной металлургии (112%), цветной металлургии (108%), электроэнергетики (107%), пищевой промышленности (104%). Не выполнены контрольные показатели на объектах легкой промышленности (80%), машиностроения и металлообработки (78%), транспорта (71%), других отраслей (56%) и лесопромышленного комплекса (51%).

В целом инвестиционная емкость Свердловской области в рамках Схемы развития и размещения производительных сил Свердловской области на период до 2015 года составляет 50 млрд. долл. США.²

¹ <http://www.midural.ru>.

² <http://www.midural.ru>

Вместе с тем инвестиционный процесс в экономике региона имеет свои особенности, связанные с несовершенством и незавершенностью рыночных реформ. В их числе – упор на собственные средства предприятий; дефицит крупных и долгосрочных инвестиционных ресурсов; отвлечение средств на реанимацию основных фондов с высоким уровнем износа; отсутствие заинтересованности и стимулов у кредитных организаций к вложению банковского капитала в развитие производства.

Кредитование реального сектора экономики сдерживают такие факторы, как длительная окупаемость вложений, высокая степень риска долгосрочных ссуд, отсутствие установленных в законодательном порядке мер ответственности за невозврат кредитов и действенных механизмов обеспечения возвратности долгосрочных ссуд, отсутствие льготного налогообложения банков по доходам, получаемым от кредитования инвестиционных проектов, недостаток кредитных ресурсов для инвестирования.

Негативное влияние на рост инвестиционной активности в области оказывают ряд таких ограничивающих факторов, как неплатежеспособность заказчиков, высокая стоимость материалов, изделий, конструкций, высокий уровень налогов.

Субъекты Российской Федерации осуществляют меры по стимулированию притока иностранных инвестиций, прежде всего, проводя работу по созданию оптимальной правовой базы в сфере сотрудничества с иностранными инвесторами. В 69 регионах приняты региональные законодательные и нормативно-правовые акты по вопросам государственной поддержки и стимулированию инвестиционной деятельности, в том числе в Ленинградской, Смоленской, Тамбовской и Новосибирской областях, Краснодарском крае.

Однако основными препятствиями на пути прямого инвестирования в производственный сектор в регионах остаются оторванность финансового сектора от реальной экономики, несопоставимые уровни доходности этих секторов, нестабильная политическая и финансовая системы, отсутствие четких механизмов и гарантий возврата вложенных на долгосрочную перспективу средств. Недостаточно внимания к региональным проектам и федерального центра, который поддерживает лишь те из них, которые имеют общегосударственное значение. Не урегулированы также взаимоотношения регионов с федеральным центром, не проработаны региональные приоритеты государственной инвестиционной политики. Федеральная инвестиционная программа, являющаяся инструментом инвестиционной политики, не основана на региональных программах, а строится по отраслевому принципу.

Недостаток инвестиций заставляет региональные власти прибегать к нетрадиционным методам привлечения средств. Это – размещение муниципальных и целевых займов, предоставление инвесторам налоговых льгот, доленое участие региональных бюджетов в финансировании инвестиционных проектов, создание лизинговых и венчурных фондов. Обвал инвестиционного процесса определяет крайне острую ситуацию с состоянием основного капитала. Износ основных фондов достиг критического уровня, и в ближайшее время в реальном секторе российской экономики могут произойти серьезные изменения, связанные с массовым выбытием основных фондов. В ряде ключевых отраслей производства износ оборудования достигает 70-80%. Для модернизации производства и замены устаревшего оборудования необходимы широкомасштабные инвестиции, приток которых возможен при кардинальной смене курса экономических реформ, при наличии

научно обоснованной инвестиционной политики в масштабе, как страны, так и отдельно взятых регионов.

ГЛАВА 2 КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ

2.1 Формирование благоприятного инвестиционного климата региона

Для анализа условий рационального использования инвестиций в экономической науке и практике применяется категория инвестиционного климата. Как уже отмечалось ранее, *инвестиционный климат* – это обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, предполагающих привлекательность и целесообразность инвестирования в ту или иную хозяйственную систему: экономику страны, региона, корпорации.¹

Можно выделить объективные факторы, влияющие на инвестиционный климат. К ним относятся географическое местонахождение региона, наличие энергосырьевых ресурсов, природные и климатические условия, демографическая ситуация и целый ряд других. Субъективные факторы напрямую связаны с управленческой деятельностью, проводимой в данном регионе, как федеральными властями, так и органами управления данного субъекта Российской Федерации. Необходимо отметить, что немаловажное влияние на инвестиционный климат региона оказывают и органы местного самоуправления муниципальных образований, находящихся на его территории.

¹ Инвестиционный климат регионов России: опыт оценки и пути улучшения. - М.:ТПП РФ; «Альфа-Капитал», 1997. – С.10.

Большинство экономистов одинаково трактуют понятие «инвестиционный климат», но при конкретизации его структуры, методик оценки мнения ученых расходятся. Можно выделить три наиболее характерных подхода к оценке инвестиционного климата.

Первый подход – суженный. Он базируется на оценке динамики ВВП, национального дохода и объемов производства промышленной продукции; динамики распределения национального дохода, пропорций накопления и потребления; хода приватизационных процессов; состояния законодательного регулирования инвестиционной деятельности; развития отдельных инвестиционных рынков, в том числе фондового и денежного.¹

Второй подход – расширенный, многофакторный. Он основывается на оценке следующих факторов, влияющих на инвестиционный климат:²

1. Характеристика экономического потенциала, включающая обеспеченность региона ресурсами, биоклиматический потенциал, уровень обеспеченности трудовыми и энергетическими ресурсами, развитость научно-технического потенциала и инфраструктуры.

2. Общие условия хозяйствования – экологическая безопасность, развитие отраслей материального производства, объемы незавершенного строительства, степень изношенности фондов, развитие строительной базы.

3. Зрелость рыночной среды в регионе – развитость рыночной инфраструктуры, воздействие приватизации на инвестиционную активность, инфляция и ее влияние на инвестиционную деятельность, степень вовлеченности населения в инвестиционный процесс, развитость конкурентной среды предпринимательства, емкость местного рынка

¹ Управление инвестициями. Т. 1. - М.: Высш. шк., 1998. – С.67.

² Инвестиционный климат регионов России: опыт оценки и пути улучшения. - М.: ТПП РФ; «Альфа-Капитал», 1997. – С.102.

сбыта, интенсивность межхозяйственных связей, экспортные возможности, присутствие иностранного капитала.

4. Политические факторы: степень доверия населения к региональной власти, взаимоотношения федерального центра и власти региона, уровень социальной стабильности, состояние национально-религиозных отношений.

5. Социальные и социокультурные факторы: уровень жизни населения, развитость медицинского обслуживания, уровень преступности, величина реальной заработной платы, отношение населения к отечественным и иностранным предпринимателям, условия работы для иностранных специалистов.

6. Организационно-правовые факторы: отношение власти к иностранным инвесторам, уровень оперативности при принятии решений, доступность информации, уровень профессионализма местной администрации, эффективность деятельности правоохранительных органов, условия перемещения товаров, капитала, рабочей силы, деловые качества и этика предпринимателей.

7. Финансовые факторы: доходы бюджета, обеспеченность средствами внебюджетных фондов на душу населения, доступность финансовых ресурсов из федерального и регионального бюджетов, доступность кредита в иностранной валюте, уровень банковского процента, развитость межбанковского сотрудничества, удельный вес долгосрочных кредитов, сумма вкладов на душу населения, доля убыточных предприятий.

Отличительными особенностями многофакторного подхода являются: взаимосвязь категорий инвестиционного климата и инвестиционного риска, связь инвестиционного климата с инвестициями в реальный сектор экономики и в основной капитал, упор на объективный характер инвестиционного климата региона, его

независимость от воли отдельных инвесторов, многоуровневый характер данного подхода.

При многофакторном подходе к оценке инвестиционного климата хозяйственных систем разного уровня сводным показателем выступает сумма множества средневзвешенных оценок по всем факторам:¹

$$Q = \sum(X_j \times P_j),$$

где: Q - суммарная взвешенная оценка инвестиционного климата региона, отрасли;

X_j - средняя бальная оценка j-го фактора для региона, отрасли;

P_j - вес j-го фактора.

Сводный показатель оценки инвестиционного климата не может служить однозначным критерием привлекательности той или иной хозяйственной системы для вложения инвестиций. Он обычно дополняется информацией о развитости тех или иных факторов, оказывающих непосредственное влияние на состояние и динамику инвестиционного климата.

Третий подход - рисковый. Его сторонники в качестве составляющих инвестиционного климата рассматривают два основных критерия: состояние инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков, уровень инвестиционных рисков и социально-экономического потенциала.

Первый вариант рискового подхода к анализу инвестиционного климата в России в субъектах Федерации используют в течение нескольких последних лет специалисты рейтингового агентства «Эксперт-РА», и рассчитан он на стратегического инвестора.

¹ Фоломьев А., Ревазов В. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения // Вопросы экономики. - 1999. - № 9. - С.59.

Инвестиционный потенциал оценивается на основе макроэкономической характеристики, включающей наличие на территории факторов производства, потребительский спрос, результаты хозяйственной деятельности, уровень развития науки и внедрения ее достижений, развитость ведущих инвестиционных институтов, обеспеченность комплексной инфраструктурой. Инвестиционные риски оцениваются с позиции вероятности потерь инвестиций и дохода. На основе большой группы показателей оценивается рейтинг каждого региона в целом, а также по каждому составляющему блоку инвестиционного потенциала и по каждому риску.¹

В основе концепции второго варианта рискового подхода лежит оценка уровня инвестиционного климата с позиций развития региональной общественной системы в целом.² При этом помимо прочих показателей учитываются человеческий потенциал, материальная база развития, социально-политическая обстановка и факторы политического риска, состояние экономики и уровень управления ею.

Для того чтобы оценить обоснованность и практическую значимость изложенных выше методов оценки инвестиционного климата, рассмотрим соответствующий зарубежный опыт.

Как правило, за рубежом оценка осуществляется применительно к макроэкономической сфере. В Японии используют описательные характеристики инвестиционного климата без количественной оценки. Поскольку эта методика затрудняет сравнение и в ней велик элемент субъективизма, попытки внедрить ее в России не были поддержаны специалистами. В США применяют метод учета различных факторов, на основе которого публикуется «Ежегодная статистическая карта» по всем штатам. Она включает четыре обобщенных показателя инвестиционного

¹ Инвестиционный рейтинг российских регионов: 1996-1999 гг.: Материал консалтингового агентства «Эксперт-география» и рейтингового агентства «Эксперт-РА» // Эксперт. - 1999. - № 39. - С.22.

² Тихомирова И. Инвестиционный климат в России: региональные риски. - М.: Издатцентр, 1997. - С.10.

климата: экономическую эффективность инвестиций, деловую жизнеспособность, потенциал развития территории, составляющие налоговой политики. Методика журнала «Euromoney» включает опрос экспертов, представляющих крупные банки развитых стран, но она учитывает и статистическую информацию о состоянии того или иного фактора. Среди характеристик этих факторов: макроэкономические показатели, риск неплатежей за товары, невозврата кредитов, невыплаты дивидендов, показатели долгов, оценка кредитоспособности стран.¹

Изучение отечественного и зарубежного опыта оценки инвестиционного климата показывает, что в целях повышения ее объективности необходимо учитывать ряд важных методологических положений, выработанных современной экономической наукой.

1. Для всех разновидностей инвестиций необходим определенный инвестиционный климат. На практике капитал бывает разный (промышленный, торговый, ссудный, акционерный), как и инвестиции, а инвесторы преследуют несовпадающие цели. Ссудный капитал ориентирован на максимум прибыли в коротком периоде, действует через финансовые, портфельные инвестиции; промышленный стремится к устойчивому влиянию на деятельность предприятия в течение длительного периода и действует через реальные, прямые инвестиции.

2. Инвестиционный климат должен соответствовать балансу интересов, так как получатель инвестиций и инвестор преследуют неодинаковые цели: первый желает решить максимум задач при минимуме средств, второй - извлечь максимум прибыли и закрепиться на рынках на длительный период.

3. Инвестиционный климат должен быть, с одной стороны, стабильным в течение длительного времени, с другой - достаточно гибким, учитывать перемены в соотношении формируемых в регионе

¹ Там же, с.60.

факторов – ресурсов (научно-технических, предпринимательских, управленческих, технологических) общественного воспроизводства.¹

Особые требования к инвестиционному климату, его составляющим, механизму инвестирования обуславливаются необходимостью сочетания инвестиций с инновационными факторами развития, особенно в сфере венчурного инвестирования.

Инвестиции должны быть четко увязаны с развитием человеческого капитала, ростом квалификации работников во всех сферах деятельности. Инвестиционный климат не должен нарушать комплексные свойства экономической устойчивости и безопасности хозяйственных систем. В целях обеспечения баланса интересов инвесторов и инвестируемой социально-экономической системы требуется комплексная оценка эффективности использования привлекаемых инвестиций и благоприятности инвестиционного климата. Поэтому необходимо учитывать не только объем привлеченных инвестиций, но и социально-экономические, экологические и другие последствия их осуществления.

Новые возможности для анализа инвестиционного климата дает одно из ведущих направлений современной экономической мысли – институционализм. Следует отметить, что инвестиционный климат – это особая подсистема в институциональной системе экономики, призванная создать предпосылки для наилучшего использования общественно-экономических отношений в развитии и научно-техническом обновлении производительных сил общества через активную инвестиционную деятельность. Для целей нашего исследования важна характеристика институциональных условий расширенного общественного

¹ Инвестиционный климат в России (доклад Экспертного института) / Рук. авт. кол. Е. Ясин // Вопросы экономики. – 1999. - № 12; Инвестиционный климат регионов России: опыт оценки и пути улучшения. - М.:ТПП РФ; «Альфа-Капитал», 1997.

воспроизводства, обеспечивающих эффективную организацию экономики, а в итоге – экономический рост.

Отечественные экономисты предлагают расширенную структуру инвестиционного климата и факторов его формирования (рис. 2.1).

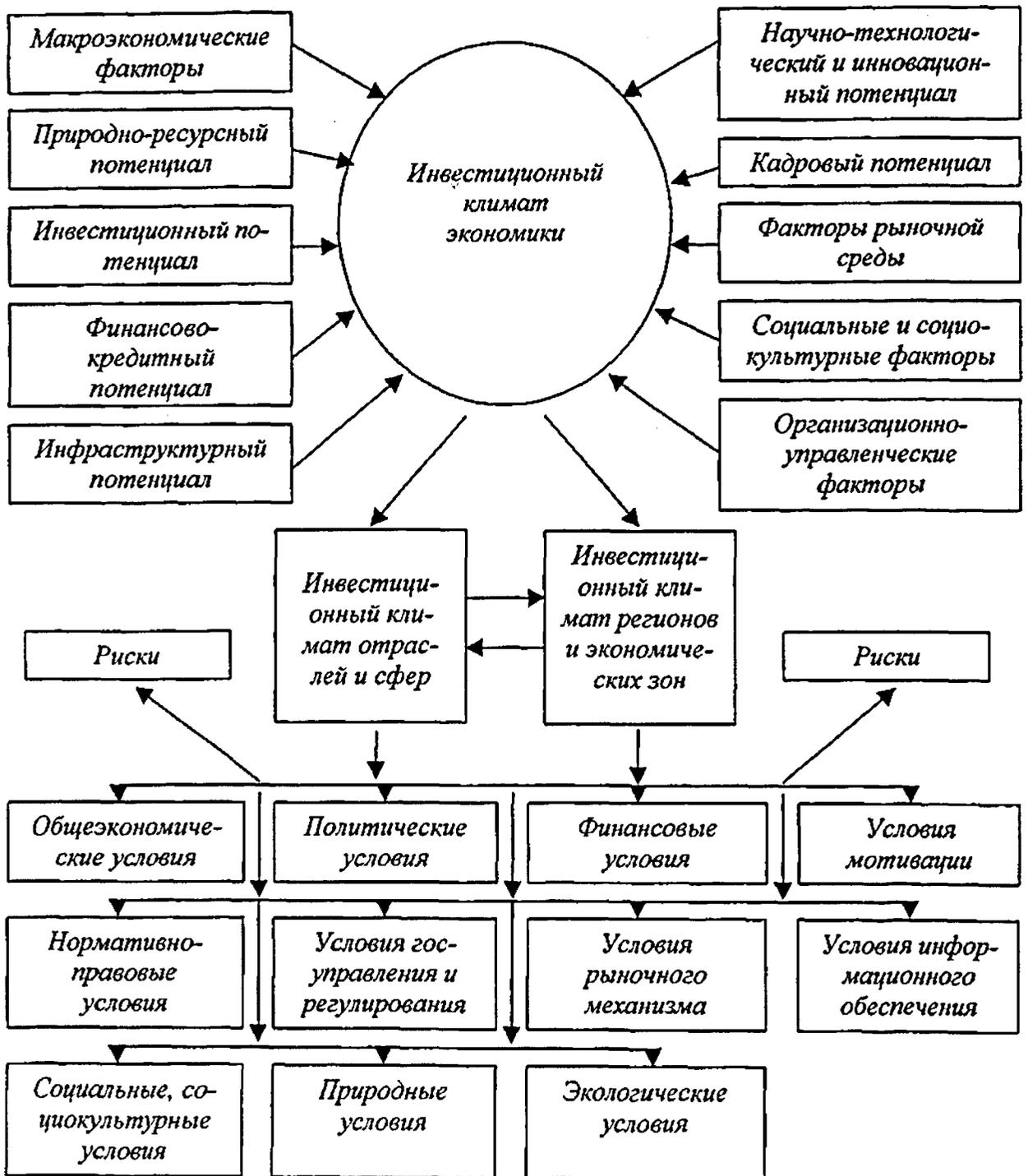


Рис. 2.1 Структура инвестиционного климата и формирующие его факторы

Она учитывает:

- дифференциацию инвестиционного климата по уровням экономики;
- формирование инвестиционного климата под влиянием целостной совокупности объективных факторов;
- несводимость инвестиционного климата национальной экономики к совокупности инвестиционных климатов отраслей и регионов;
- включение инвестиционного климата в институциональную систему России;
- возникновение рисков как следствие соответствующих условий (их несогласованность, противоречие друг другу и др.);
- совокупность инвестиционных институтов в регионе.¹

Анализ факторов, определяющих инвестиционный климат в России, показывает, что, несмотря на потребность в быстром и радикальном его изменении, многие важные условия могут быть созданы лишь в течение продолжительного времени. Разумная политика состоит в том, чтобы обеспечить поэтапное и при этом постоянное улучшение ситуации. У инвестора должна сложиться уверенность в том, что сегодня условия лучше, чем были вчера, а завтра будут еще лучше. Пока же основные характеристики инвестиционной привлекательности регионов России неутешительны. Развитость инфраструктуры обычно оценивается как слабая. Политическая нестабильность и непредсказуемость, нечеткость законодательной базы, несоблюдение правовых норм – фактически самые уязвимые места российского инвестиционного климата.

Государственное управление является важным фактором в период трансформации экономики. Преобразование собственности в России не

¹ Берзон Н. Формирование инвестиционного климата в экономике // Вопросы экономики. - 2001. – № 7; Тихомирова И. Инвестиционный климат в России: региональные риски. - М.: Издатцентр, 1997.

сопровождалось созданием адекватных механизмов корпоративного управления и контроля. Большинство российских компаний не воспринимают создание инвестиционной привлекательности в качестве приоритетной задачи. В последние годы произошло множество нарушений прав инвесторов. Большой ущерб им наносит непредоставление менеджерами компаний предусмотренной законодательством информации о деятельности предприятия и его финансовом состоянии, а репутация компаний определяет степень доверия контрагентов. Невыполнение обязательств (в том числе и государством) подрывает контрактную дисциплину и снижает национальный кредитный рейтинг.¹ Масштабы преступности и коррупции в российских регионах велики, что оказывает крайне негативное влияние на инвестиционный климат.

Когда говорят о неблагоприятном инвестиционном климате в России, то часто имеют в виду тяжелое налоговое бремя, раскрывающееся, прежде всего через механизм определения налогооблагаемой базы. Предприятия не защищены от произвола налоговых и таможенных органов. Частота нововведений увеличивает издержки мониторинга законодательства и повышает фискальные риски, являющиеся одной из главных составляющих неблагоприятной оценки инвесторами положения в российской экономике.

Существенным препятствием для инвестиций и одним из факторов повышения инвестиционного риска является слабость банковской системы. Кроме проблем с получением кредита по доступной цене агенты экономики сталкиваются с проблемами осуществления расчетов, получения денег со счетов, что замедляет скорость транзакций и увеличивает их стоимость. Финансовые институты, ориентированные на долгосрочные инвестиции, еще более слабы и характеризуются низкой

¹ Коссов В. Инвестиционная политика России // Финансовый бизнес. - 1998. - № 5. - С.9.

эффективностью деятельности. Негосударственные пенсионные фонды и страховые компании, выступающие в странах с развитой рыночной экономикой в качестве крупнейших институциональных инвесторов, в России обслуживают в основном частные интересы финансовых групп, в рамках которых они созданы.

Валютное регулирование, предполагающее лицензирование ввоза капитала, часто создает запретительный режим для иностранных инвестиций. В то же время не разработаны эффективные механизмы, препятствующие вывозу капитала из страны. Для иностранных инвесторов неблагоприятны и отдельные аспекты таможенного регулирования.

В России формально существует правовая система, определяющая инвестиционную деятельность, общая для российских и иностранных инвесторов, но на практике равенства нет. С одной стороны, есть преимущества у иностранцев: доступ к капиталу и кредиту, опыт управления, технологии; с другой – российские предприятия уходят от налогов, используют денежные суррогаты и в целом их положение предпочтительнее. Привлекательность российских регионов снижает отсутствие того режима благоприятствования по отношению к иностранным инвестициям, который имеется в других странах с переходной экономикой.

Состояние инвестиционного климата в первую очередь зависит от прибыльности вложенного капитала. В условиях рыночной экономики, когда хозяйственная среда региона управляется в основном не прямыми, а косвенными методами, инвестиционный климат является самым общим критерием для размещения инвестиционных ресурсов. Привлекательность региона для инвесторов определяется совокупностью экономических, политических, правовых, социальных, культурных условий. Внутри региона степень привлекательности инвестиций в

различные отрасли экономики, конкретные предприятия также имеет значительные различия.

Благоприятный инвестиционный климат в регионе стимулирует приток капиталов, способствует активной деятельности инвесторов. Если климат неблагоприятен, происходит утечка капитала, инвестиционная деятельность затухает. В прямой зависимости от инвестиционного климата находятся инвестиционные риски.

Результат исследований инвестиционной привлекательности регионов России, регулярно проводящихся всероссийским еженедельником «Эксперт», показывает, что Свердловская область занимает лидирующие позиции. Область охарактеризована как регион с высоким инвестиционным потенциалом и умеренным риском. Свердловская область входит в четверку регионов-лидеров по развитию малого бизнеса (четвертое место).

Инвестиционный климат можно рассматривать как объект воздействия региональной инвестиционной политики. В общем виде инвестиционная политика властей всех уровней в регионе должна быть направлена на создание оптимальных условий для вложения инвестиций. На это должна быть направлена совокупность мер организационного и экономического воздействия органов управления.

По изменению инвестиционного климата можно судить об эффективности инвестиционной политики. Его состояние определяет формирование инвестиционной политики на перспективу, разработку и реализацию стратегии инвестиционной деятельности. Инвестиционная политика влияет в первую очередь на субъективные составляющие инвестиционного климата. Улучшение инвестиционного климата является важнейшей составной частью экономической, инвестиционной и финансовой политики региона. С их помощью региональные власти оказывают влияние как на экономику региона в целом, так и на

деятельность отдельных хозяйствующих субъектов, в первую очередь предпринимательских.

Целями улучшения инвестиционного климата является создание оптимальных условий для активизации инвестиционного потенциала, оживление инвестиционной деятельности, а результатами – подъем экономики региона, решение социальных проблем, повышение эффективности производства. Оно представляет собой комплекс мероприятий по созданию благоприятных условий для всех субъектов хозяйствования.

Среди направлений инвестиционной политики, содействующих улучшению регионального инвестиционного климата, следует выделить создание благоприятного режима для отечественных и зарубежных инвесторов, увеличение прибыльности капитальных вложений, минимизацию инвестиционных рисков. В конечном итоге региональная инвестиционная политика должна быть направлена на стабильное социальное и экономическое развитие народного хозяйства региона, повышение жизненного уровня его населения.

Объем привлеченных в экономику региона инвестиционных ресурсов является критерием состояния регионального инвестиционного климата. Его улучшение в регионе может происходить за счет реализации эффективной амортизационной и научно-технической политики. Амортизационная политика находится вне сферы влияния региональных властей. Государство в лице своих федеральных органов власти устанавливает порядок начисления и использования амортизационных отчислений, регулируя скорость обновления основных фондов, темпы и характер воспроизводства.

Улучшение инвестиционного климата подразумевает наличие механизма реализации. Такой механизм включает в себя в первую очередь определение источников, методов и сроков финансирования

инвестиций, создание необходимой нормативно-правовой базы функционирования инвестиционного рынка. Кроме того, он должен обеспечивать создание благоприятных условий для привлечения инвестиций. Помимо регионального, различают общий для страны и отраслевой инвестиционный климат, а также условия для инвестиций на отдельном предприятии. Следует отметить, что все они находятся в тесной взаимосвязи и реализуются на территории региона.

В настоящее время в государстве отсутствует четко разработанная система принципов инвестиционной политики, обеспечивающих улучшение инвестиционного климата. Это порождает целый ряд проблем в формировании инвестиционного процесса. Такая система должна обеспечивать эффективное взаимодействие его участников на всех уровнях, включая предприятия, местные, региональные и федеральные органы власти. При этом инвестиционная политика, проводимая на федеральном уровне, должна стимулировать и активизировать инвестиционную активность субъектов РФ и предприятий. Представляется целесообразным расширить полномочия органов государственной власти регионов по экономическому регулированию и стимуляции инвестиционной деятельности. В первую очередь это относится к налоговому регулированию.

В связи с этим Дж.М. Кейнс отмечал, что на современном этапе экономического развития государство должно играть особую роль в создании инвестиционного климата. Прямые государственные инвестиции должны направляться только в некоммерческие объекты социальной сферы. Долевое участие государства в наиболее эффективных инвестиционных проектах, осуществляемых для развития приоритетных отраслей, не должно превышать 20% от общей суммы затрат. Федеральные инвестиционные программы, имеющие ключевое

значение для развития экономики, должны кредитоваться за счет государства.¹

Основными направлениями улучшения инвестиционного климата в регионе должны быть: совершенствование нормативно-правового обеспечения инвестиционной деятельности; взаимодействие региональной власти с предприятиями по привлечению их собственных средств в инвестиции; концентрация инвестиций на главных направлениях развития за счет разработки инвестиционных программ; проведение постоянного мониторинга инвестиционных процессов с целью оперативного внесения в региональную инвестиционную политику необходимых изменений.

Важнейшей составляющей благоприятного инвестиционного климата должна быть также нормативная база, обеспечивающая прозрачность и понятность для каждого потенциального инвестора механизма инвестирования в регионе, гарантирующего соблюдение его имущественных интересов. При этом проведенный анализ законодательства по регулированию инвестиционной деятельности на федеральном уровне позволил сделать вывод, что формирование эффективной экономическо-правовой сферы может идти двумя путями:

- во-первых, путем предоставления определенным инвесторам индивидуальных льгот при сохранении общего запретительного характера мер, определяющих инвестиционный климат в России. Этот путь привлечения инвесторов продолжает формироваться до настоящего времени, но в долгосрочном плане является тупиковым.

- во-вторых, путем повышения общей привлекательности инвестиционного климата, при котором индивидуальные льготы не потребуются.

¹ Кейнс Дж.М. Избранные произведения. - М.: Экономика, 1993. – С.18-19.

Заслуживают внимания предложения о создании региональных фондов по страхованию инвестиций. В то же время страховой бизнес в России в настоящее время развивается достаточно активно и создание каких-либо фондов с участием средств региональных и местных бюджетов представляется нецелесообразным и, более того, поведет к нецелевому их использованию, т.е. нарушению бюджетного законодательства. По мнению автора, страховщик (частная страховая компания), взявший на себя как основную функцию страхование инвестиционных рисков, может быть простимулирован в своей деятельности со стороны региональных и местных властей путем предоставления различных льгот, в первую очередь налоговых. Так, может быть сокращена ставка налога на прибыль страховщиков.

Одним из направлений деятельности региональных и местных администраций по улучшению инвестиционного климата в регионе, на наш взгляд, должна быть поддержка тех хозяйственных обществ и других хозяйствующих субъектов независимо от их организационно-правовых форм, которые осуществляют инвестиционную деятельность. Это касается как чисто инвестиционных компаний, так и тех субъектов, которые вкладывают собственные или привлеченные инвестиции с целью расширения своей основной деятельности или ее диверсификации. Средствами для этого может быть инвестиционное налоговое кредитование и реструктуризация взаимных долгов. Большое значение имеет законодательная защита инвесторов, их включение в региональные инвестиционные программы, привлечение бюджетных ассигнований.

2.2 Алгоритм разработки инвестиционного механизма в регионе

Сформулированные в предыдущей главе целевые установки региональной политики, направленные на улучшение качественных характеристик жизненного уровня населения региона, принципиально

отличающиеся от традиционных подходов к определению целей и задач инвестиционной деятельности, связанных преимущественно с обеспечением интересов инвесторов, определяют новый подход к управлению инвестиционными процессами на региональном уровне.

Для выявления особенностей и современных концептуальных основ развития инвестиционной деятельности в регионе, определим понятие инвестиционного механизма и выделим его место и роль в экономической политике региона.

В научной литературе дается целый ряд определений, связанных с инвестиционной деятельностью: инвестиционный процесс, инвестиционный климат, инвестиционный механизм.¹ Обобщая существующие точки зрения, *инвестиционный механизм*, по нашему мнению, представляет собой организованную или упорядоченную систему взаимодействия экономических элементов, обеспечивающую субъектам хозяйствования достижение заданных или прогнозируемых результатов инвестиционной деятельности.

Одной из наиболее важных составляющих хозяйственного механизма, базирующегося на деятельности хозяйственных субъектов в рамках производства, обмена и потребления материальных благ, является инвестиционный механизм, специфика которого определяется особенностями процесса воспроизводства экономического потенциала и ведения инновационной деятельности в новых экономических условиях.

Структурное представление инвестиционного механизма на региональном уровне включает в себя следующие элементы:

¹ Жданов В.П. Инвестиционные механизмы регионального развития. - Калининград, БИЭФ, 2001.; Богатин Ю.В., Швандар В.А. Инвестиционный анализ: Учеб. пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000; Ложникова А.В. Инвестиционные механизмы в реальной экономике. - М.: МЗ-Пресс, 2001; Петраков Н.Я., Вчерашний Р.П., Идрисов А.Б. и др. Методическое пособие по формированию и реализации региональной инвестиционной политики и программы. - М.: «АЙН-ИНВЕСТКонсалтинг», 1996; Сергеев И.В., Веретенникова И.И. Организация и финансирование инвестиций: Учеб. пособие. - М.: Финансы и статистика, 2000; Фукс В.Г. и др. Пути улучшения инвестиционного климата и стимулирования деловой активности в регионах в целях развития реального сектора экономики // Дайджест Финансы. - 2000. - № 2; Шульга А.В. Совершенствование инвестиционных процессов в регионе. - М.: ЦЭСПИ, 1997.

- субъект, как движущую силу, осмысленно запускающую в действие данный механизм;
- цели, как программируемые желаемые результаты действия механизма;
- форму, как необходимое организационное обеспечение действия механизма;
- методы, как инструментарий, способы и технологии процессов достижения поставленных целей;
- средства, как совокупность видов и источников ресурсов, используемых для достижения целей;
- объекты - хозяйствующие субъекты, хозяйственная среда, экономические явления.

Вместе с тем, инвестиционный механизм рассматривается большинством авторов в отрыве от управления инвестиционными процессами, без учета особенностей управленческой деятельности; особенно это проявляется на региональном уровне. По нашему мнению, инвестиционные механизмы отличаются в зависимости от подходов к управлению регионом, с позиций его развития или функционирования. Рассмотрим особенности управления региональным развитием и сформируем алгоритм соответствующего инвестиционного механизма.

Ряд авторов в области регионального развития, под развитием понимают «любое прогрессивное изменение в экономической сфере. Развитие может быть количественным, характеризующим экономический рост и может быть качественным, касающимся структурных изменений экономического содержания, приобретения экономической системой новых характеристик».¹

Управление развитием региона осуществляется с помощью широкого спектра разнообразных стратегий, программ, конкретных

¹ Гапоненко А.Л., Алисов А.Н., Мельников С.Б., Николаев В.А., Гришин В.А. Управление социально-экономическим развитием города: современные подходы и технологии. – М., 1999. – С.23.

действий, с помощью которых региональные власти стремятся стимулировать экономику региона. Развитие инвестиционных процессов в регионе способствует созданию новых рабочих мест, расширению налоговой базы, усилению возможностей по привлечению и использованию новых промышленных, сервисных и информационных технологий на уровне региона,

Для развития инвестиционных процессов в экономике России территориальный аспект функционирования, регулирования и управления играет исключительно важную роль. Именно в регионах реализуются конкретные мероприятия по изменению структуры производства, его диверсификации и обновлению, в регионах осуществляется привязка инвестиционных проектов к конкретным предприятиям, развивается предпринимательство и проводятся рыночные реформы. Без самого активного участия самих российских регионов в решении этих проблем невозможны ни преодоление инвестиционного кризиса, ни экономическая стабилизация в целом.

Перенос центра тяжести рыночных реформ в регионы сегодня декларируется в заявлениях всех ветвей федеральной власти. Связанная с этим децентрализация провозглашена одним из главных принципов государственной инвестиционной политики. Однако на практике пока превалирует передача субъектам Федерации в основном полномочий и функций, не подкрепленных, в достаточной степени, экономическими, в том числе инвестиционными ресурсами, а также правами в области привлечения инвестиций.

Повышение доли региональных бюджетов в финансировании инвестиций сопровождается покрытием большей их части в рамках федеральной инвестиционной программы. Если же учесть внебюджетные источники, то получается, что федеральный центр контролирует примерно 2/3 общего объема инвестиций. При этом субъекты Федерации

получают около половины доходов консолидированного бюджета РФ. Однако в условиях сложного социально-экономического положения большинства регионов страны эти средства расходуются ими преимущественно на текущие нужды, финансирование инвестиций осуществляется, как правило, по остаточному принципу.

Российские регионы не располагают собственной стабильной налоговой базой для финансирования инвестиций, поскольку нормативы отчислений от налоговых поступлений в их бюджеты постоянно меняются, и далеко не всегда в пользу регионов. В сочетании с постоянным сокращением средств из централизованных источников подобные меры ставят регионы в критическое положение. Деформации в инвестиционной сфере, сформировавшиеся за период проведения реформ, наиболее отчетливо проявились на региональном уровне управления экономикой. К ним относятся: беспрецедентные масштабы сокращения инвестиционного сектора в экономике регионов, чрезвычайное падение инвестиционной активности хозяйствующих субъектов, крайне низкая мотивация к вложению средств в воспроизводство основного капитала.

Наблюдается довольно резкая дифференциация российских регионов с точки зрения инвестиционной ситуации. Последовательно расширяется круг субъектов федерации, для которых характерны опережающие темпы свертывания инвестиционной деятельности. В то же время количество регионов, которым фактически удалось приостановить инвестиционный спад, крайне незначительно. Во многих регионах инвестиционный спад продолжает углубляться со всеми обусловленными этим негативными последствиями.

Для активизации инвестиционных процессов в регионе и уменьшения различного рода рисков составляющих необходимо формирование соответствующей системы управления инвестиционной

деятельностью, с позиций ее развития и разработки соответствующего механизма управления. Создание региональной системы управления инвестиционными процессами предполагает определение стратегических и тактических целей и задач, объектов и субъектов управления, формирование организационной структуры, распределение функций, разработку соответствующего механизма активизации инвестиционных процессов в регионе.

Наглядно инвестиционные процессы в регионе, направленные на его развитие, представлены на рис. 2.2.

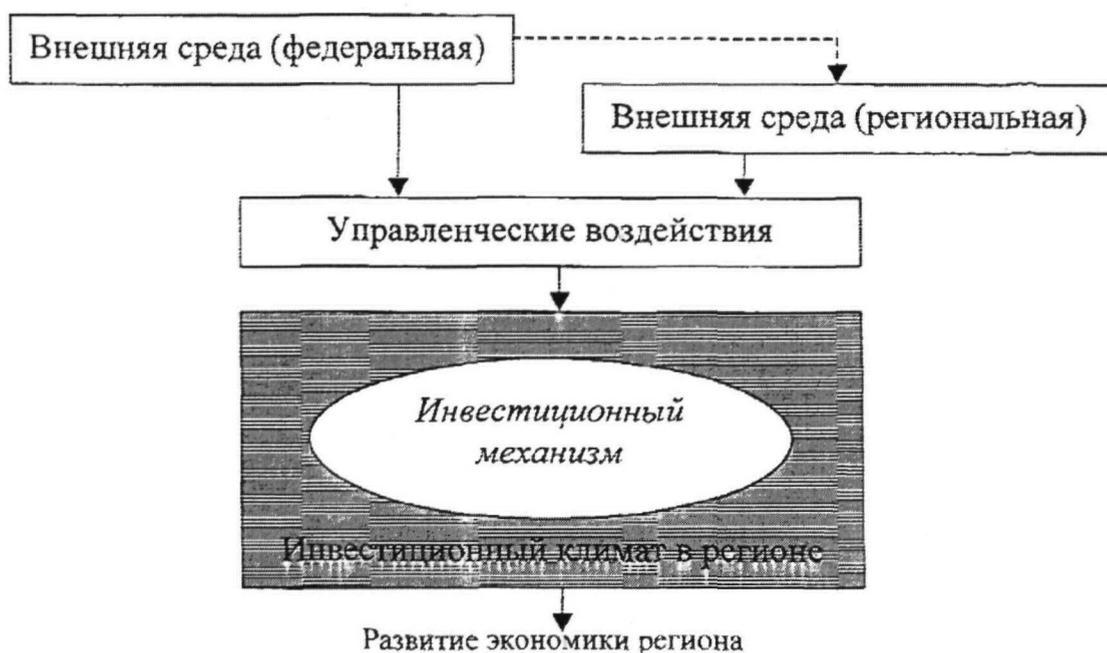


Рис. 2.2 Инвестиционный механизм в регионе

Рассмотрим более подробно элементы инвестиционного механизма, направленного на развитие региона и способствующие активизации инвестиционных процессов: цель и задачи; объекты и субъекты; средства и методы, организационные формы, необходимые для реализации целевых установок.

Главной *целью* создания и функционирования инвестиционного механизма является разработка и реализация комплекса мероприятий, направленных на повышение качественного уровня жизни населения региона, путем формирования благоприятного инвестиционного климата, развития институциональной структуры инвестиционного рынка, реализации региональной инвестиционной политики, инвестиционных проектов и программ.

Объектами управления являются:

- непосредственно инвестиционная деятельность в регионе, определяемая как система мер по стимулированию инвестиционных потоков, оптимизации налогообложения и защиты инвестиций, поиск наиболее эффективных объектов для инвестирования;

- инвестиционный рынок как механизм регулирования спроса и предложения на инвестиционные ресурсы, а также действий участников инвестиционных сделок;

- инфраструктура инвестиционной деятельности, включающая инвестиционные институты, информационно-методическое оформление инвестиционной деятельности, разрешение спорных вопросов.

Инвестиционные процессы охватывают все элементы, обеспечивающие аккумуляцию и перераспределение инвестиционных ресурсов в регионе. Основными составляющими инвестиционного окружения являются финансовые инструменты, финансовые институты и финансовые рынки. Эффективность инвестиционных процессов в свою очередь зависит от состояния инвестиционной среды в регионе. В данном случае под инвестиционной средой понимается комплекс экономических, правовых, социальных и политических условий, определяющих возможности осуществления инвестиций в данном регионе.

Детализируя далее *объекты управления* инвестиционной деятельностью, можно выделить следующие виды финансовых инструментов, наиболее широко применяемых в рыночной экономике:

- инструменты займа (векселя, облигации, сберегательные сертификаты);
- инструменты права собственности (обыкновенные акции);
- гибридные инструменты (привилегированные акции; конвертируемые облигации);
- производные ценные бумаги:

Содержание и форма, условия применения финансовых инструментов регламентируется федеральным правительством, на региональном уровне может осуществляться функция контроля оборота ценных бумаг, обеспечиваться правовая защищенность.

Объектами управления инвестиционными процессами на уровне региона являются также финансовые посредники, представленные различными финансовыми институтами. Следует отметить важную роль финансовых посредников как неотъемлемой части современной финансовой системы и важнейшей составляющей рыночной экономики. Основным признаком, отличающим финансовый институт от другой организации, является то, что активы его состоят в основном из финансовых инструментов. Основными видами финансовых институтов, представленных на региональном уровне, являются: банки; инвестиционные фонды; инвестиционные компании; страховые компании; пенсионные фонды; агентства. Все они выполняют функции посредников при сделках с ценными бумагами.

Деятельность и полномочия финансовых посредников также регламентируются актами законодательной и исполнительной власти. Как объект управления финансовые посредники подлежат контролю в плане соблюдения законодательства, а также поддержания финансовой и

социальной стабильности в регионе. Влияние на инвестиционный климат в регионе финансовые посредники оказывают через выполняемые ими функции. А. Мертенс выделяет следующие функции финансовых институтов:¹

- распределение ресурсов во времени, т.е. регулирование перераспределения доходов экономических объектов между текущим и будущим потреблением;

- аккумуляция сбережений, позволяющая разрешить противоречие между небольшими сбережениями домашних хозяйств и значительными потребностями производителей в крупных инвестициях;

- перераспределение риска – за счет аккумуляции больших объемов финансовых ресурсов снижается риск инвестиций для отдельных экономических субъектов, кроме того, появляется возможность торговли риском;

- сглаживание противоречий между стремлениями инвестора в краткосрочных вложениях и потребностями производителей в долгосрочных вложениях капитала;

- обеспечение ликвидности инвестиций через трансформацию неликвидных активов фирм-производителей в высоколиквидные финансовые обязательства.

Наиболее важным объектом управления инвестиционной деятельностью в регионе являются финансовые рынки. Этот объект требует повышенного внимания с точки зрения организации и функционирования со стороны региональных органов управления экономикой. Финансовые рынки в современном понимании представляют собой механизм торговли финансовыми активами, предполагающий определенные правила торговли, наличие

¹ Мертенс А.В. Инвестиции: Курс лекций по современной финансовой теории. - Киев: Киевское инвестиционное агентство, 1997.

профессиональных участников рынка, развитой рыночной инфраструктуры.

В совокупности финансовые рынки обеспечивают минимальные издержки и максимальные гарантии совершения сделок. В управлении инвестиционной деятельностью непосредственным объектом управления является рынок капиталов или инвестиционный рынок, который по срокам реализации имущественных прав охватывает кредитный рынок в виде долгосрочных кредитов и рынок ценных бумаг. Рынки краткосрочных ценных бумаг и кредитных соглашений образуют денежный рынок, который в инвестиционных процессах принимает незначительное участие.

Управляющему воздействию со стороны региональных органов управления подлежат как первичный, так и вторичный рынки ценных бумаг. Первичный рынок, как известно, охватывает операции по первичному размещению ценных бумаг. Это осуществляется двумя способами - прямая продажа инвесторам и размещение ценных бумаг эмитента при помощи финансовых посредников.

При этом основной задачей региональных органов управления является оказание помощи эмитентам в поиске инвесторов, установлении контактов между участниками инвестиционного рынка, юридическому оформлению сделки и обеспечению ее защищенности. При работе с финансовыми институтами, которые выступают в роли инвесторов, региональные органы управления способствуют нахождению объектов инвестиций, оценке их привлекательности с позиций региональных интересов.

Рассматривая субъекты управления инвестиционной деятельностью в регионах, отметим, что в настоящее время в регионах не созданы специализированные органы управления. Ряд функций в этой области рассредоточены по различным подразделениям региональных

администраций. Можно выделить четыре группы организаций, в той или иной степени занимающиеся вопросами управления инвестиционными процессами:

- центральные органы управления экономикой и их представительства на местах;
- региональные органы управления инвестиционными процессами при администрациях регионов;
- организации, специально созданные участниками инвестиционного процесса для координации собственных действий;
- международные организации, проводящие свою инвестиционную политику в отдельных регионах Федерации.

В распоряжении администрации региона имеется целый ряд *экономических и административных регуляторов или инструментов*, на основе которых строится региональная инвестиционная политика:

- льготный режим осуществления инвестиционной деятельности в приоритетных сферах экономики;
- предоставление инвесторам гарантий от некоммерческих рисков, беспрепятственный перевод дивидендов и репатриация капитала иностранными инвесторами с территории региона;
- конкурсный отбор проектов для включения в инвестиционные программы региона и обеспечение их участия в федеральных целевых программах;
- конкурсное размещение регионального заказа на предприятиях области и содействие в получении государственных, в том числе оборонных заказов;
- смешанное государственно-частное финансирование быстро окупаемых и высокоэффективных проектов;
- инвестиционная направленность бюджетной политики и эффективное использование средств бюджетного инвестирования.

Тем не менее, для решения задач *развития региона* необходимы новые подходы к управлению инвестиционными процессами. От того, какая направленность будет задана экономическим регулятором в нормативно-законодательных актах по инвестиционной деятельности: по реализации стратегических или стабилизационных целей зависит развитие экономики региона.

Важно воздействовать не столько на сам процесс инвестирования, сколько на формирование условий, вызывающих потребность в инвестициях. На уровне региона, в качестве современных подходов можно выделить *маркетинговый вариант формирования благоприятного инвестиционного климата региона*, в основе которого лежит концепция максимального удовлетворения потребностей, как населения региона, так и инвесторов, определяющих его развитие.

2.3 Региональный маркетинг как инструмент механизма управления инвестициями в регионе

Маркетинговый подход к управлению территориями с позиций повышения их инвестиционной привлекательности, используется крайне редко в российских регионах. Отсутствуют маркетинговые программы развития территорий, не предусмотрены организационные структуры по их реализации, не разработана методология управления региональным маркетингом, не определен инструментарий маркетинговой деятельности.

Вместе с тем, именно концепция регионального маркетинга в современных условиях является наиболее перспективной и реализует маркетинговые управленческие действия, позволяющие привлечь инвестиции в регион. Эта концепция формирует новый образ мышления руководителей регионального уровня и предпринимателей, новую философию активной предпринимательской деятельности, в том числе и

инвестиционной, в основе которой лежит стремление в максимальной степени удовлетворить выявленные потребности, как жителей территории, так и всех остальных участников инвестиционных процессов.

Использование маркетинга при принятии управленческих решений позволяет учитывать состояние и динамику спроса и конъюнктуры регионального рынка, характер развития межрегиональных связей, создавать условия для максимального приспособления регионального производства к требованиям рынка, способствовать формированию благоприятного инвестиционного климата. Концептуальный маркетинговый подход предполагает привлечение на региональный рынок средств всех инвесторов: ресурсов государства в различных формах; собственных средств предприятий, кредитных ресурсов коммерческих банков путем создания устойчивого инвестиционного спроса, привлечения сторонних инвесторов.

Региональный маркетинг мы понимаем как социальный и управленческий процесс, необходимый для поддержания или изменения отношений субъектов рыночных отношений на уровне конкретного региона и направленный на удовлетворение нужд и потребностей отдельных групп, социальных общностей, индивидов путем эффективного использования ресурсов региона, а также возможностей их реализации и воспроизводства.

Целевыми направлениями маркетинговой деятельности в регионе являются:

- притягательность, престиж региона (в нашем исследовании - инвестиционная привлекательность);
- привлекательность (для инвесторов) сосредоточенных в регионе различного рода ресурсов, а также возможностей их реализации и воспроизводства.

В процессе реализации концепции маркетинга, применительно к управлению регионом, необходимо обеспечить:

- формирование имиджа региона, его престижа, деловой и социальной конкурентоспособности;
- привлечение в регион государственных и иных, внешних по отношению к региону заказов;
- расширения участия региона и его субъектов в реализации международных, федеральных и региональных программ;
- стимулирование использования ресурсов региона с максимальной выгодой и учетом интересов населения;
- повышение привлекательности вложения и реализации в регионе внешних по отношению к нему ресурсов.

Основными задачами развития региона на основе маркетинговой концепции, в решении которых участвуют как внутренние, так и внешние, в том числе и иностранные инвесторы являются следующие:

- повышение уровня благосостояния, занятости населения региона, улучшение его структуры;
- улучшение динамики инвестиционной деятельности;
- возникновение новых производств и реконструкция действующих предприятий;
- внедрение новых информационных технологий;
- развитие рыночной и производственной инфраструктуры и коммуникаций;
- развитие социальных институтов региона, профессионального образования и здравоохранения.

Маркетинговая деятельность, направленная на решение указанных задач развития региона, требует управленческих воздействий, в первую очередь, со стороны региональных органов управления.

Система маркетинговой деятельности региона должна включать в себя следующие функции управленческой деятельности:

- исследование, анализ и прогнозирование внешних рынков;
- формулировка целей и стратегий развития;
- разработка комплекса регионального маркетинга (оперативный маркетинг);
- управление маркетинговой деятельностью региона.

Исследование, анализ и прогнозирование внешних по отношению к региону рынков включает в себя исследование внешней среды, факторов, которые не поддаются регулированию с целью учета этих факторов при разработке рыночной стратегии развития региона. Маркетинговые исследования на уровне региона должны включать в себя следующие основные составляющие:

- 1) Изучение потенциала внешних рынков.
- 2) Портфельный анализ товарной политики региона.
- 3) Изучение ценовой политики региона.
- 4) Изучение запросов и потребностей жителей региона по направлениям предполагаемых инвестиционных вложений.
- 5) Изучение сильных сторон региона, имеющих высокий инвестиционный рейтинг на рынке.
- 6) Исследование внутренней среды региона, обеспечивающей производство товаров, реализуемых на внешних для региона рынках.

Для проведения таких исследований применяется методика ситуационного анализа. Фрагмент схемы ситуационного анализа, необходимого для оценки инвестиционной привлекательности региона, представлен в табл. 2.1.

Таблица 2.1

Фрагмент схемы ситуационного анализа региона

Предметная область анализа	Характеристики и показатели, необходимые для оценки инвестиционной привлекательности региона
<p>Рынки других регионов. Международные рынки.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рынки, на которые выходят предприятия региона. 2. Рынки, имеющие наиболее важное значение для региона. 3. Полная импортная емкость каждого рынка. 4. Доля рынка региона. 5. Основные сегменты каждого рынка, наиболее привлекательные для региона. 6. Прогноз развития емкости внешних рынков. 7. Поиск новых рынков для товаров региона.
<p>Портфельный анализ товарной политики региона. Изучение ценовой политики.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Характеристики основных товаров, производимых в регионе. 2. Стадии жизненных циклов наиболее значимых товаров. 3. Степень конкурентоспособности товаров региона на внешних рынках. 4. Формирование оптимальной ассортиментной политики товаров региона. 5. Соответствие цен на товары региона рыночным требованиям. 6. Стимулирующие характеристики ценовой политики.
<p>Изучение запросов и потребностей жителей региона по направлениям инвестиционных вложений.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Требования, предъявляемые покупателями к товарам, производимым в данном регионе. 2. Наиболее значимые товары предприятий региона с точки зрения покупателей. 3. Запросы потребителей по производству новых товаров и модификации существующих. 4. Товары, наиболее перспективные для развития региона.
<p>Изучение конкурентных регионов, имеющих высокий инвестиционный рейтинг.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наиболее конкурентоспособная продукция региона. 2. Характеристика товаров, производимых в конкурентных регионах. 3. Оценка маркетинговых коммуникаций региона. 4. Оценка внутренней среды конкурентных регионов. 5. Интегральная оценка привлекательности региона.
<p>Внутренняя среда региона, в которой производятся товары с выходом на внешние рынки.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие образованных и подготовленных специалистов в данном регионе, включая специалистов по региональному маркетингу. 2. Профессионализм сотрудников, в том числе на региональном уровне: владение языками, информационными технологиями, опыт работы. 3. Умение осуществлять маркетинговые коммуникации между регионами, другими странами. 4. Наличие необходимых ресурсов для производства конкурентоспособных товаров и привлечения инвестиций в регион. 5. Степень использования мероприятий научно-технического прогресса на предприятиях региона.

Затем оценивается инвестиционная привлекательность конкретного региона, включая, в первую очередь, производственный и финансовый потенциал, организационную сторону инвестиционных процессов, четкость и профессионализм работы государственных органов по привлечению инвестиций.

В результате такого анализа выявляются внешние препятствия и возможности территорий с точки зрения их инвестиционной деятельности, определяются ее сильные и слабые стороны. Разработка стратегий и целей связана с общими стратегическими установками развития региона. Отметим при этом, что необходимо определить и маркетинговые цели развития, такие, например, как охват новых рынков, привлечение дополнительных инвестиций, расширение доли внешних рынков по распространению товаров, изготавливаемых на предприятиях региона.

Инвестиционная привлекательность региона определяется также и применением маркетингового инструментария по распространению продукции, производимой на предприятиях, с вложенными внешними инвестициями. В этом ключе необходима маркетинговая поддержка, в том числе со стороны региональных органов управления, использующих для проведения необходимых исследований и разработки комплекса регионального маркетинга, специализированные маркетинговые консультационные фирмы на конкурсной основе.

Стратегические маркетинговые направления развития региона необходимо определять:

- с позиций сегментации регионального рынка и позиционирования товарной стратегии;
- отношения к конкурентным регионам с более благоприятным инвестиционным климатом;

- выбора стратегии роста, или относительно устойчивого состояния регионального развития;

- определения наиболее благополучно развивающихся отраслевых направлений деятельности, а также тех предприятий, которые необходимо сокращать или ликвидировать в соответствии с прогнозируемыми параметрами их производственной деятельности.

Можно выделить следующие варианты достижения конкурентных преимуществ региона и повышения их инвестиционной привлекательности:

- лидирующие позиции в области разработки и модификации товаров, производимых предприятиями в данном регионе;

- лидерство в области грамотного применения инструментов маркетинговой деятельности, как отдельных предприятий, так и на уровне региона в целом;

- расширение рынков сбыта продукции, производимой в данном регионе;

- усиление работы над имиджем региона для привлечения инвестиций.

Сегментация внешних рынков, осуществляется путем их разделения на определенные группы, обладающие общими признаками по отношению к товарам, производимым в данном регионе; при этом может применяться массовый маркетинг, то есть полный охват внешних рынков; либо дифференцированный маркетинг - работа на нескольких внешних сегментах и использование нескольких вариантов комплекса регионального маркетинга. В качестве основных признаков сегментации в региональном маркетинге предлагается использовать следующие:

- географические признаки (страна, регион, территория);

- демографические признаки (национальный состав населения внешних рынков, культурная составляющая, миграция населения и пр.);

- экономические признаки (уровень доходов, размер сбережений населения внешних рынков, уровень потребления и пр.).

Выбор внешних рынков осуществляется на основе следующих оценок: прибыльность, защищенность от конкуренции со стороны других территориальных образований, минимальная территориальная удаленность, емкость внешних рынков и перспективы их роста.

После проведения сегментации внешних рынков следует определить конкурентную позицию товаров данного региона (ценовое преимущество, качественные характеристики товаров, профессиональный уровень подготовки кадров, положение предприятий региона на внешних рынках, имидж региона и др.).

Разработка комплекса регионального маркетинга включает в себя: портфельный анализ продукции региона и разработку рекомендаций в области инвестиционной политики; выработку рекомендаций в области ценовой политики, с учетом рыночных ориентиров для принятия решений в области ценообразования; формирование оптимальной сбытовой сети; коммуникационную политику региона.

Портфельный анализ продукции региона должен определить:

- наиболее значимую продукцию для региона с точки зрения доходности;
- продукцию, которая имеет особые потребительские предпочтения;
- новые виды продукции, которые должны производиться в регионе;
- предприятия региона, для развития которых необходимы первоочередные инвестиционные ресурсы.

В соответствии с данным анализом, можно, например, предложить развитие интеграционных процессов между предприятиями черной металлургии и машиностроения в Свердловской области, и переливание

инвестиционных потоков от металлургических предприятий в развитие машиностроительного производства.

Следующим важным элементом комплекса регионального маркетинга является формирование *сбытовой политики региона*, которая предполагает правильный выбор мест распространения товаров, подготовку кадров в области посреднической торговой деятельности и повышение их квалификации, в частности поддержку крупных оптовых предприятий на уровне региона.

Продвижение продукции региона, формирование коммуникационной политики – это особый вид деятельности специалистов по управлению маркетингом. По нашему мнению, этот элемент комплекса регионального маркетинга играет самую значимую роль в региональном маркетинге. Коммуникационная политика региона – это разработка рекламных кампаний, мероприятий по связи с общественностью, работа над имиджем региона.

Отметим, что имидж региона – необходимая часть его инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности; над созданием положительного имиджа должны постоянно работать региональные органы власти. В настоящее время, по нашему мнению, это самое слабое звено в управленческой деятельности региона.

Формирование имиджа региона – это сложный и многосторонний процесс, который должен включать в себя следующие основные составляющие:

1. Создание основополагающих принципов и стратегий развития региона, наиболее привлекательных для инвесторов.

2. Создание внешнего имиджа региона, ее образа; как данную территорию воспринимает общественность, средства массовой информации и внешние инвесторы.

3. Формирование внутреннего имиджа региона: то есть культурные

ценности жителей региона, их эмоциональный настрой, создание благоприятной атмосферы притягательности региона.

Создание фундаментальных основ положительного имиджа региона базируется на формулировке основных принципов развития региона, которые будут сформулированы ниже, разработке стратегических направлений деятельности и конкретных целевых установок.

Последним блоком *системы маркетинговой деятельности региона* является *управление маркетингом*, которое включает в себя:

1. Планирование: стратегическое - выбор стратегических направлений инвестиционной маркетинговой деятельности региона и планирование конкретных мероприятий.

2. Организацию (включая координацию) - проектирование управленческих блоков маркетинговой деятельности по привлечению инвестиций и их эффективному использованию и построение соответствующей организационной структуры.

3. Мотивацию персонала служб по привлечению инвестиций в регион для достижения целей его развития.

4. Контроль выполнения маркетинговой инвестиционной деятельности, который включает в себя контроль ресурсов, контроль повседневной деятельности, контроль выполнения планов, ситуационный анализ.

Таким образом, *управление региональным маркетингом* – это анализ, планирование, реализация и контроль исполнения программ, направленных на создание, поддержание и расширение выгодных отношений с внешними и внутренними инвесторами для достижения целевых установок, связанных с развитием региона.

Управление региональным маркетингом с целью активизации инвестиционных процессов, осуществляется с помощью различных

элементов. Используем следующие элементы для проведения аналитических операций и процедур, способствующих активизации инвестиционных процессов в регионе:

Ситуация → *Проблема* → *Ценность* → *Концепция* → *Проект*

Ситуация: отражает определенное состояние инвестиционных процессов на региональном уровне.

Проблема: возникает в результате отклонения от ожидаемого состояния объектов управления.

Ценность: отражает ценностные установки, направленные на развитие региона, применяемые в концепции управления регионом, при переходе к конкретным проектным действиям по активизации инвестиционных процессов.

Концепция: отражает стратегические позиции развития региона, выявляет цели, средства и методы их достижения.

Проект: определяет перечень конкретных действий, определяет программу действий на основе синтеза и анализа информации и перечень конкретных мероприятий, оптимизирующих возникшую ситуацию.

Таблица 2.2

Матричное позиционирование в управлении региональным маркетингом

	Ситуация	Проблема	Ценность	Концепция	Проект
Ситуация	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
Проблема	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5
Ценность	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5
Концепция	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5
Проект	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5

Рассмотрим, например, ситуации, характеризующие выбор инвесторов, в том числе и иностранных:

- определение конкурентного поведения с позиций привлекательности региона;
- оценку и уменьшение уровня риска инвестиционных проектов в регионе;
- оценку текущей и прогнозируемой рыночной ситуации;
- ориентирование в многофакторной и вероятностной рыночной среде;
- формирование рыночной позиции региона.

Выбор конкретных решений должен лежать в области матричных элементов.

	Ситуация	Проблема	Ценность	Концепция	Проект
Ситуация	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5

1.1. Определение конкурентного поведения с позиций привлекательности региона.

1.2. Низкая привлекательность региона

1.3. Повышение инвестиционной привлекательности приведет к привлечению дополнительных инвестиций и улучшению качественных характеристик жизненного уровня населения.

1.4. Определение целевых установок, средств и методов конкурентного поведения на внешних рынках.

1.5. Разработка стратегии повышения инвестиционной привлекательности региона.

	Ситуация	Проблема	Ценность	Концепция	Проект
Проблема	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5

2.1. Разработка комплекса маркетинга на региональном уровне.

2.2. Отсутствие компетентных и грамотных специалистов.

2.3. Комплекс маркетинга является основой как маркетинговой, так и инвестиционной деятельности региона.

2.4. Формулировка целевых заданий на разработку инструментов

оперативного маркетинга.

2.5. Подготовка кадров или использование консультационных маркетинговых фирм для разработки всех элементов комплекса регионального маркетинга.

	Ситуация	Проблема	Ценность	Концепция	Проект
Ценность	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5

3.1. Возникновение несогласованных позиций при формировании цели и ценностных ориентиров развития региона между управленческими подразделениями.

3.2. Разные ценностные ориентации приводят к разногласиям в инвестиционных процессах и несогласованности позиций.

3.3. Цели развития региона являются необходимым элементом инвестиционной политики.

3.4. Сформулировать единый подход к выработке стратегических направлений деятельности региона и конкретных целевых установок.

3.5. Разработка стратегии развития региона.

	Ситуация	Проблема	Ценность	Концепция	Проект
Концепция	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5

4.1. При разработке концепции развития региона возникли разные подходы по поводу инвестиционных вложений,

4.2. Разность взглядов участников инвестиционных процессов на необходимость первоочередных инвестиционных вложений.

4.3. Максимальное удовлетворение требований и запросов потребителей.

4.4. Необходимость изучения потребительских предпочтений.

4.5. Проведение маркетинговых исследований потребительского рынка.

	Ситуация	Проблема	Ценность	Концепция	Проект
Проект	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5

5.1. В результате проведения маркетинговых исследований выявлена необходимость первоочередных вложений в предприятия легкой промышленности.

5.2. Выбор предприятий соответствующей отрасли в пределах региона наиболее перспективен.

5.3. Развитие легкой промышленности является необходимым для региона, так как рынок заполнен низкокачественным товаром.

5.4. Вложение инвестиций в предприятия, выпускающие продукцию с использованием местного сырья.

5.5. Инвестиционный проект, базирующийся на маркетинговых исследованиях.

Таким образом, применение указанной методики управления региональным маркетингом помогает систематизировать проблемные ситуации на базе ценностных ориентиров развития региона, с точки зрения ее инвестиционной привлекательности, и разрабатывать конкретные проекты с учетом всех обозначенных элементов маркетинговой деятельности.

Разработанная система регионального маркетинга и предлагаемая методика управления маркетингом должны базироваться на проработанных организационных аспектах инвестиционных процессов, поскольку именно отсутствие правильно сформированных организационных структур, недостаточно корректное распределение функциональных обязанностей, тормозит развитие эффективных инвестиционных процессов в регионе.

2.4 Совершенствование организации управления инвестиционным процессом в регионе

Эффективные инвестиционные процессы в регионе обеспечиваются целым рядом экономических и организационных условий. Рассмотрим организационные аспекты деятельности региональных управленческих органов, включающие: выделение управленческих блоков инвестиционной деятельности, построение организационной структуры и распределение функциональных обязанностей в рамках необходимых полномочий.

В настоящее время в регионах не созданы специализированные органы управления инвестиционными процессами. Государственные организации регулирования инвестиционной деятельности в основном ориентированы на централизованное управление инвестиционными процессами и, как правило, слабо учитывают специфические условия отдельных регионов. Поэтому особое значение приобретает повышение роли региональных органов в управлении инвестиционными процессами.

Рассмотрим, например, организацию управления инвестиционными процессами на примере Свердловской области. Свердловская область является одним из крупнейших субъектов Российской Федерации по экономическому, научно-техническому, кадровому потенциалу. Являясь пятым по численности населения в России, Средний Урал занимает 3 место по объему промышленного производства, а по объему промышленного производства в обрабатывающих отраслях в 2005 году область вышла на 2 место в Российской Федерации.

Свердловская область относится к богатейшим регионам России по запасам полезных ископаемых. Средний Урал является основной сырьевой базой алюминиевой промышленности, здесь высок уровень добычи россыпного золота и платины, рудного золота, камнесамоцветного и другого сырья. Развитие экономики региона

осуществляется в настоящее время на основе Схемы развития и размещения производительных сил Свердловской области на период до 2015 года. Это документ, обосновывающий региональную стратегию развития отраслей, отраслевых комплексов и территорий, устанавливающий оптимальные темпы и пропорции размещения и развития производительных сил в экономическом пространстве с учетом необходимости перехода экономики Свердловской области на инновационный тип развития.

В Свердловской области органы государственной власти оказывают определенную организационную поддержку активизации инвестиционной деятельности в регионе. Действует Консультативный совет по инвестициям, на котором иностранные компании обсуждают различные проблемы инвестиционной деятельности на территории Свердловской области. Создан Фонд поддержки инвестиций при Губернаторе Свердловской области. Главной задачей Фонда должна стать задача содействия органам власти в формировании такого инвестиционного климата на территории Свердловской области, который был бы способен даже в нынешних, далеко не простых условиях, обеспечить перетекание капитала в наиболее перспективные отрасли экономики и снижение до оптимального уровня инвестиционных рисков.

В частности Фонд:

- осуществляет содействие в подготовке программ и предложений, направленных на развитие инвестиционной инфраструктуры Свердловской области, и выносит их на рассмотрение Экономического Совета при Губернаторе Свердловской области, других областных органов исполнительной власти;
- ведет реестры инвестиционных проектов, подготавливаемых для реализации на территории Свердловской области;

- осуществляет мониторинг рейтинговых характеристик региональных и российских банков, предприятий, страховых компаний, инвестиционных фондов и других участников инвестиционного процесса;
- оказывает содействие в проведении исследований и выработке рекомендаций по совершенствованию системы снижения рисков, по внедрению усовершенствованных методик синдицированного кредитования, по способам и формам воздействия органов власти и управления областью на экономическое поведение инвесторов и реципиентов инвестиций (через налоговые и кредитные механизмы, штрафы и санкции, привлечение бюджетного финансирования и т.д.);
- проводит экспертизу предложений в проекты нормативных документов, регулирующих взаимоотношения субъектов инвестиционного процесса (во взаимодействии с Экономическим Советом и Консультативным Советом по иностранным инвестициям при Губернаторе Свердловской области);
- участвует в разработке и организации финансирования инвестиционных программ и работ, связанных с развитием инвестиционной инфраструктуры Свердловской области;
- принимает участие в разработке организационных и финансово-экономических моделей возрождения и развития отдельных отраслей экономики области, в том числе путем создания специализированных инвестиционных компаний;
- привлекает экспертов для анализа и экспертизы программ и проектов в сфере экономики области с выдачей заключений как о целесообразности поддержки этих программ и проектов областными органами исполнительной власти, так и о формах такой поддержки, в том числе и за счет собственных средств Фонда;

- осуществляет организацию и финансирование информационной поддержки субъектов хозяйственной деятельности на территории Свердловской области по реализации схем и методов привлечения инвестиционных ресурсов, мероприятий по снижению стоимости банковского обслуживания, по применению систем синдицированного кредитования и созданию правил корпоративной игры;
- участвует в создании системы финансового аудита, как для заемщиков, так и для инвесторов с целью оптимизации объема привлекаемых ресурсов и стоимости обслуживания;
- содействует привлечению инвестиций для реализации конкретных проектов на территории Свердловской области, проводит необходимые консалтинговые и инжиниринговые проработки за счет средств Фонда;
- осуществляет мониторинг реализации проектов на территории области.¹

В то же время существующая структура Министерства экономики и труда Правительства области, выполняемые им функции, недостаточно влияют на инвестиционный климат в регионе. Процесс привлечения инвестиций сдерживается не только объективными причинами общегосударственного характера, но в определенной степени недостаточной эффективностью действующей системы управления.

На основе обобщения опыта управления развитием инвестиционных процессов в других субъектах Федерации нами предлагается новый вариант организационной структуры управления инвестиционными процессами в регионе, включающей следующие основные подразделения:

- комитет анализа базовых отраслей и инвестиционной политики;

¹ <http://www.midural.ru>.

- группу инвестиционной политики;
- областную конкурсную комиссию по рассмотрению инвестиционных проектов;
- областную экспертную группу по оценке инвестиционных проектов, включающая специалистов в области маркетинга;
- консультационное маркетинговое агентство.

На комитет анализа базовых отраслей и инвестиционной политики предлагается возложить следующие функции:

- разработка предложений по приоритетным направлениям развития региона;
- разработка проектов инвестиционной политики и инвестиционной программы региона и представление их на рассмотрение в областную конкурсную комиссию; отбор инвестиционных, инновационных и консалтинговых структур для участия в разработке региональных инвестиционных программ и представления интересов региона при формировании программ федерального уровня;
- участие в разработке проектов федеральных целевых программ в территориальном разрезе по приоритетным направлениям развития экономики;
- организация и проведение конкурсов инвестиционных проектов для определения приоритетных направлений, требующих государственной поддержки;
- аккумуляция инвестиционных предложений соискателей инвестиций;
- поиск и отбор отечественных и зарубежных инвесторов путем представления инвестиционных проектов через каталоги, на выставках, конференциях и т.д.;
- подготовка предложений по передаче месторождений полезных ископаемых, сосредоточенных на территории области в концессии;

- осуществление информационного обеспечения инвестиционной деятельности в области путем разработки, публикации и обновления «инвестиционного атласа региона», раскрывающего привлекательность и инвестиционных потенциал региона в отраслевом и территориальном разрезах;

- типизация форм аннотаций инвестиционных проектов, инвестиционных предложений, бизнес-планов и требований к их оформлению и других документов, не регламентированных действующим законодательством.

Структурно комитет анализа базовых отраслей и инвестиционной политики является подразделением департамента экономики, однако функционально комитет взаимодействует с другими комитетами и управлениями администрации области, а также устанавливает и поддерживает контакты с государственными, финансовыми, промышленными и другими организациями региона, в совокупности представляющими инвестиционное окружение в области.

Группа инвестиционной политики предназначена для выполнения следующих функций:

- утверждение и контроль реализации инвестиционной составляющей программы области;

- координация деятельности отраслевых департаментов правительства администрации области, администраций районов и городов, руководителей предприятий и организаций в области поиска источников и привлечения инвестиций;

- принятие решений по формам государственной поддержки для инвестиционных проектов, имеющих приоритетное значение для развития экономики региона с учетом их экономической эффективности и сроков окупаемости капитальных затрат.

В состав областной конкурсной комиссии по рассмотрению инвестиционных проектов целесообразно вводить руководителей министерств и управлений, ответственных сотрудников других структур администрации области. Конкурсная комиссия может принимать участие в реализации инвестиционных программ в следующих формах: определять объемы финансирования инвестиций из бюджета области; принимать решения о включении инвестиционных проектов в федеральные целевые программы с предложениями о частичном финансировании или предоставлении гарантий; отбор иностранных инвесторов по инвестиционным проектам, входящим в региональную программу.

Областная экспертная группа по оценке инвестиционных проектов создается с целью выработки коллегиальных решений в сфере стратегии и тактики инвестиционной деятельности в регионе. Предполагается участие в рассмотрении направлений и наиболее перспективных инвестиционных проектов ведущих ученых, руководителей производственных структур и администрации области. Основными функциями экспертной группы являются:

- рассмотрение аннотаций инвестиционных предложений для включения их в региональный инвестиционный атлас;
- отбор и подготовка экспертных заключений по наиболее эффективным инвестиционным проектам по приоритетным отраслям развития экономики региона;
- подготовка предложений по формам и объемам государственной поддержки инвестиционных проектов.

По нашему мнению, необходимо в структуре инвестиционного комитета иметь *группу специалистов по маркетингу*, а также должно существовать *независимое консультационное маркетинговое агентство*, которое на конкурсной основе занимается маркетинговыми

исследованиями и формированием комплекса маркетинга, как на уровне региона, так и для подготовки и оценки отдельных инвестиционных проектов на уровне предприятий.

Такой подход к построению организационной структуры обеспечивает:

- максимальный учет требований и запросов потребителей;
- повышение конкурентоспособности региона;
- привлечение внешних и внутренних инвесторов за счет улучшения имиджевых характеристик региона и более детальной проработки инвестиционных проектов.

Руководитель группы маркетинга в соответствии с реализацией инвестиционной политики региона несет ответственность по следующим направлениям маркетинговой деятельности:

- обеспечение комплексного подхода к формированию имиджа региона на основе реализации эффективных маркетинговых программ;
- обеспечение проведения качественных маркетинговых исследований, как на внешних рынках, так и в рамках отдельных инвестиционных проектов;
- обеспечение достоверности и обоснованности информации, используемой для разработки прогнозов развития региона;
- обеспечение эффективной маркетинговой деятельности на основе разработки комплекса регионального маркетинга;
- обеспечение координации деятельности всех органов регионального управления, связанных с привлечением инвестиций.

Основные функции группы специалистов по маркетингу на уровне региона:

- анализ и прогнозирование развития региона на основе данных маркетинговых исследований;
- анализ и характеристика основных товаров, производимых на

уровне данного региона;

- анализ жизненных циклов наиболее значимых товаров;
- оценка степени конкурентоспособности товаров региона на внешних рынках;
- формирование оптимальной ассортиментной политики региона;
- разработка рекомендаций в области ценовой политики региона;
- разработка имиджевых мероприятий на основе данных маркетинговых исследований;
- формирование политики продвижения товаров данного региона;
- разработка программы по привлечению инвестиций как внешних, так и внутренних инвесторов.

Независимое консультационное маркетинговое агентство получает заказы на проведение маркетинговых исследований и разработки комплекса регионального маркетинга. Схема основных направлений маркетинговых исследований на региональном уровне представлена на рис. 2.3.

Независимое консультационное агентство по соответствующим заказам работает на двух уровнях:

- на уровне региона;
- на уровне конкретных предприятий.

На уровне конкретных предприятий решается целый ряд вопросов, связанных с рыночными исследованиями, формированием программы маркетинговой деятельности предприятия, определением возможностей предприятия в области инвестиций, планированием инвестиционной деятельности промышленных предприятий, которые, как выяснилось в результате исследований, занимают ведущее место в региональном портфеле продукции.

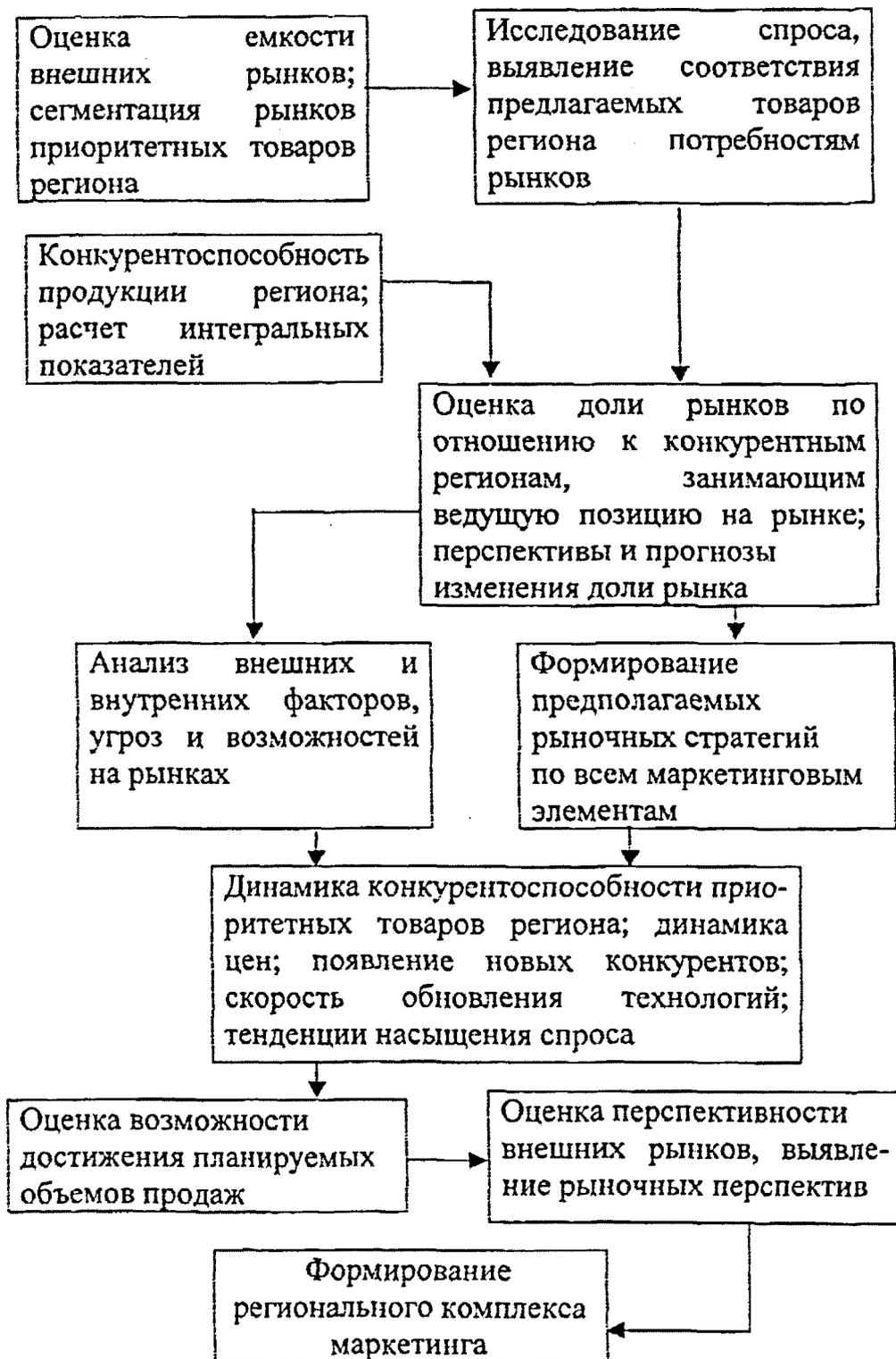


Рис. 2.3 Схема основных направлений маркетинговых исследований на региональном уровне

Основные проблемы современного промышленного предприятия сформировались вследствие структурных изменений в обществе и экономике. В то же время использование условий рыночной экономики, гибких методов управления и возможностей, представляемых законодательством РФ, позволяют предприятию самостоятельно и более эффективно планировать и управлять материально-сырьевыми и трудовыми ресурсами, распределять результаты финансово-хозяйственной деятельности, привлекать инвестиции.

Существует ряд методик, помогающих определять инвестиционные возможности промышленных предприятий на планируемый период времени. Планирование инвестиционной деятельности предприятий производственной сферы с использованием методов математического моделирования позволяет эффективно и успешно достигать поставленных целей. Задача планирования инвестиционной деятельности предприятия - это не только максимизация объема выпускаемой продукции или минимизация затрат на потребляемые ресурсы, техническая эффективность проекта или максимизация прибыли, но и оптимальное сочетание всех технических и экономических аспектов бизнеса. Для построения концептуальной модели стратегического управления развитием предприятия необходимо выделить минимально необходимый набор управляемых, изменяемых в определенных пределах факторов, показателей и связей, наиболее существенно влияющих на получение желаемых конечных результатов.

Таким образом, организационные и методические решения региональных органов по реализации инвестиционных процессов, как на уровне региона, так и конкретных предприятий, влияют на формирование эффективной инвестиционной политики и определяют основные направления не только функционирования, но и развития различных территорий Российской Федерации.

Обобщая результаты, полученные во второй главе, можно сделать следующие выводы:

1. Инвестиционный механизм понимается нами как организованная и упорядоченная система взаимодействия экономических элементов, обеспечивающая участникам инвестиционных процессов в определенных расчетных режимах достижение заданных или прогнозируемых результатов инвестиционной деятельности.

2. Инвестиционные механизмы должны рассматриваться с учетом управления инвестиционными процессами и особенностей управленческой деятельности на региональном уровне. Инвестиционные механизмы отличаются в зависимости от подходов к управлению регионом, с позиций управления его функционированием или его развитием.

3. Анализ положения в инвестиционной сфере российской экономики за годы рыночных реформ свидетельствует о том, что на деле не произошло улучшения инвестиционного климата в регионах, не созданы реальные предпосылки для обновления собственного производственного потенциала. Отсутствие концептуальной основы стратегического развития инвестиционных процессов ведет к невозможности правильно сформировать и использовать инвестиционный климат, способствующий привлечению инвестиций в регионы. Региональные органы власти недостаточно воздействуют на этот процесс; не отлажена система взаимоотношений властных структур и участников инвестиционных процессов в регионе.

4. Эффективное управление развитием региональных инвестиционных процессов связано с реализацией следующих управленческих функций: анализ состояния и перспектив экономического положения региона; планирование и прогнозирование параметров экономического развития; организация и координация

управления инвестиционной деятельностью; мотивация участников инвестиционных процессов, контроль и оценка результатов инвестиционной деятельности.

5. Важно воздействовать не только на сам процесс инвестирования, но и на формирование условий, вызывающих потребность в инвестициях. На уровне региона, в качестве современных подходов можно выделить маркетинговый вариант формирования благоприятного инвестиционного климата региона. Концепция регионального маркетинга в современных условиях является наиболее перспективной и реализует маркетинговые управленческие действия, позволяющие привлечь инвестиции в регион. Маркетинговый подход к управлению регионом с позиций усиления его инвестиционной привлекательности, используется крайне редко в российских регионах. Отсутствуют маркетинговые программы развития региона, не предусмотрены организационные структуры по их реализации, не разработана методология управления региональным маркетингом, не определен инструментарий маркетинговой деятельности.

6. Система маркетинговой деятельности региона должна включать в себя следующие блоки управленческой деятельности: исследование, анализ и прогнозирование внешних рынков; формулировка целей и стратегий развития; разработка комплекса регионального маркетинга (оперативный маркетинг); управление маркетинговой деятельностью региона. Комплекс регионального маркетинга включает в себя: портфельный анализ продукции региона и разработку рекомендаций в области инвестиционной политики; выработку рекомендаций в области ценовой политики, с учетом рыночных ориентиров для принятия решений в области ценообразования; формирование оптимальной сбытовой сети; коммуникационную политику региона,

7. Применение предлагаемой методики управления региональным маркетингом на основе матричного позиционирования региона помогает систематизировать проблемные ситуации на базе ценностных ориентиров развития региона, с точки зрения его инвестиционной привлекательности, и разрабатывать конкретные проекты с учетом всех обозначенных элементов маркетинговой деятельности. Разработанная система маркетинга региона и предлагаемая методика управления маркетингом должны базироваться на проработанных организационных аспектах инвестиционной деятельности, поскольку именно отсутствие правильно сформированных организационных структур, недостаточно корректное распределение функциональных обязанностей, тормозит развитие эффективных инвестиционных процессов в регионе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные в диссертации исследования, направленные на разработку предложений по совершенствованию механизма инвестиционной политики в регионе, позволяют сделать следующие выводы:

1. Становление и функционирование инвестиционного механизма в условиях системных экономических преобразований происходит через обострение внутренних и внешних противоречий: структурных, институциональных, межотраслевых, территориальных, пространственно-временных. Установлено, что современные инвестиционные процессы в России и ее регионах протекают на суженной основе, а по своим тенденциям и специфическим чертам они не имеют аналогов в мировой практике. Происходит разрушение базисных основ процесса воспроизводства, а методы его регулирования не отвечают ни принципам рыночного хозяйствования, ни критериям экономической эффективности.

2. Для привлечения реальных инвестиций должна быть сформирована стратегия развития каждого конкретного предприятия, обоснована и подтверждена расчетами, бизнес-планами и инвестиционными проектами. Каждое предприятие, работающее в регионе, формирует стратегию развития, ориентированную на собственное видение экономики региона. Задавать же ориентиры отдельному предприятию, формировать «портфель заказов» стратегий развития, проводить отбор проектов и привлекать стратегических инвесторов – задача администрации региона.

Именно поэтому акцент должен быть сделан на инвестирование в стратегию развития. Во всех иных ситуациях инвестиции не обеспечат требуемой эффективности и приведут не к росту прибыли, а к

увеличению задолженности предприятий, местного бюджета и федерального бюджета в целом. Следовательно, не столько само финансирование важно, сколько четкое понимание - куда, зачем, сколько, на каких условиях необходимо инвестировать. Задачей администрации региона является организация правильных механизмов инвестирования через продуманные цели инвестирования и отработанные механизмы гарантий.

3. В диссертации дана характеристика инвестиционного механизма как организованной и упорядоченной системы взаимодействия экономических элементов на основе совокупности институциональных установлений, обеспечивающей участникам инвестиционных процессов достижение заданных или прогнозируемых результатов. Инвестиционные механизмы должны рассматриваться с учетом управления инвестиционными процессами и особенностей управленческой деятельности на региональном уровне. Инвестиционные механизмы отличаются в зависимости от подходов к управлению регионом с позиций управления его функционированием или его развитием.

4. Установлено, что важно воздействовать не только на сам процесс инвестирования, но и на формирование условий, вызывающих потребность в инвестициях. На уровне региона, в качестве современных подходов выделен маркетинговый вариант формирования благоприятного инвестиционного климата. Концепция регионального маркетинга в современных условиях является наиболее перспективной и реализует маркетинговые управленческие действия, позволяющие привлечь инвестиции в регион. Маркетинговый подход к управлению регионами с позиций усиления их инвестиционной привлекательности, используется крайне редко в российских регионах. Отсутствуют маркетинговые программы развития регионов, не предусмотрены организационные структуры по их реализации, не разработана

методология управления региональным маркетингом, не определен инструментарий маркетинговой деятельности. Система маркетинговой деятельности региона должна включать в себя следующие блоки управленческой деятельности: исследование, анализ и прогнозирование внешних рынков; формулировка целей и стратегий развития; разработка комплекса регионального маркетинга (оперативный маркетинг); управление маркетинговой деятельностью региона.

5. Стратегии развития региона необходимо определять: с позиций сегментации регионального рынка и позиционирования товарной стратегии; отношения к конкурентным регионам с более благоприятным инвестиционным климатом, выбора стратегии роста, или относительно устойчивого состояния регионального развития; определения наиболее благополучно развивающихся отраслевых направлений деятельности. Существуют следующие варианты достижения конкурентных преимуществ региона и повышения их инвестиционной привлекательности: лидирующие позиции в области разработки и модификации товаров; лидерство в области грамотного применения инструментов маркетинговой деятельности; расширение рынков сбыта продукции, производимой на данной территории; усиление работы над имиджем территории для привлечения инвестиций.

6. Комплекс регионального маркетинга включает в себя: портфельный анализ продукции региона и разработку рекомендаций в области инвестиционной политики; выработку рекомендаций в области ценовой политики с учетом рыночных ориентиров для принятия решений в области ценообразования; формирование оптимальной сбытовой сети; коммуникационную политику региона.

Применение предлагаемой методики управления маркетингом региона на основе матричного позиционирования региона поможет систематизировать проблемные ситуации на базе ценностных ориентиров

развития региона с точки зрения его инвестиционной привлекательности, и разрабатывать конкретные проекты с учетом всех обозначенных элементов маркетинговой деятельности. Система маркетинга региона и методика управления маркетингом, должны базироваться на проработанных организационных аспектах инвестиционной деятельности, поскольку именно отсутствие правильно сформированных организационных структур и недостаточно корректное распределение функциональных обязанностей тормозит развитие эффективной инвестиционной деятельности региона.

7. Необходимо в предлагаемом новом варианте организационной структуры управления инвестиционными процессами в регионе иметь группу специалистов по маркетингу. Также должно существовать независимое консультационное маркетинговое агентство, которое на конкурсной основе будет заниматься маркетинговыми исследованиями и формированием комплекса маркетинга, как на уровне региона, так и на уровне конкретных предприятий. Такой подход к построению организационной структуры обеспечивает:

- максимальный учет требований и запросов потребителей;
- особенности работы территориальных органов в условиях наличия конкуренции на внешних рынках;
- повышение конкурентоспособности региона;
- привлечение внешних и внутренних инвесторов за счет улучшения имиджевых характеристик региона и более детальной проработки инвестиционных проектов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Юрид. лит., 1993.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. – М.: ИНФРА-М, 2004.
3. Закон РСФСР от 26.06.91 г. «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» (с изменениями на 19.06.95 г.).
4. Федеральный закон № 115-ФЗ от 20.07.1995 г. «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации».
5. Федеральный закон № 102-ФЗ от 16.07.1998 г. «Об ипотеке (залоге недвижимости)».
6. Федеральный закон № 181-ФЗ от 26.11.1998 г. «О бюджете развития Российской Федерации».
7. Федеральный закон № 39-ФЗ от 25.02.1999 г. «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
8. Федеральный закон № 160-ФЗ от 9.07.1999 г. «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации».
9. Федеральный закон № 46-ФЗ от 5.03.1999 г. «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг».
10. Федеральный закон № 131-ФЗ от 6.10.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
11. Указ Президента РФ № 765 от 26.07.1995 г. «О дополнительных мерах по повышению эффективности инвестиционной политики Российской Федерации».

12. Постановление Правительства РФ № 1108 от 29.09.1994 г. «Об активизации работы по привлечению иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации».
13. Постановление Правительства РФ № 1016 от 13.10.1995 г. «О комплексной программе стимулирования отечественных и иностранных инвестиций в экономику России».
14. Постановление Правительства РФ «О дополнительных мерах по стимулированию деловой активности и привлечению инвестиций в экономику Российской Федерации» № 1605 от 19.12.1997.
15. Закон Омской области от 27.12.2002 г. № 416-ОЗ «Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций».
16. Закон Омской области от 21.11.2003 г. № 478-ОЗ «О налоге на имущество организаций».
17. Закон Омской области от 01.06.2004 г. № 287-ОЗ «Об областных целевых программах».
18. Закон Омской области от 20.12.2004 г. № 594-ОЗ «О стимулировании инвестиционной деятельности на территории Омской области».
19. Указ Губернатора Омской области от 25 декабря 2002 года № 298 «О мерах по реализации Концепции государственной политики развития малого предпринимательства в Омской области».
20. Абалкин Л.И. Назревшие перемены // Вопросы экономики. – 1998. - № 6.
21. Абрамов А.Е. Основы анализа финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности предприятия. - М.: АКДИ «Экономика и жизнь», 1994.
22. Алексеев Ю.П. Регион. Управление. Качество. - М.: Луч, 2000.
23. Алисов А.Н. Управление развитием социально-ориентированной экономики региона. – М.: Прогресс, 2004.

24. Андрейчиков А.В., Андрейчикова О.Н. Анализ, синтез, планирование решений в экономике. - М.: Финансы и статистика, 2000.
25. Андросов В.А. Механизм регулирования инвестиционной деятельности в регионе. - Изд-во ТГУ, 2001.
26. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента: Как управлять капиталом? - М.: Финансы и статистика, 1994.
27. Бард В.С. Финансово-инвестиционный комплекс: теория и практика в условиях формирования российской экономики. - М.: Финансы и статистика, 1998.
28. Беренс В., Хавранек П.М. Руководство по оценке эффективности инвестиций: Пер. с англ, перераб. и доп. издан. - М.: АОЗТ «Интерэкспорт», ИНФРА-М, 1995.
29. Берзон Н. Формирование инвестиционного климата в экономике // Вопросы экономики. - 2001. - № 7.
30. Бернар и Колли. Толковый экономический и финансовый словарь: Пер. с фр.: В 2-х т. - М.: Международные отношения, 1994.
31. Бернштам Е., Кузнецов А. Региональное распределение инвестиций в России // Российский экономический журнал. - 2002. - № 2.
32. Бетин О.И. Некоторые аспекты региональной социально-экономической политики // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. - 2003.- № 1.
33. Бирман Г., Шмит С. Экономический анализ инвестиционных проектов: Пер. с англ. / Под ред. Л.П. Белых. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997.
34. Бланк И.А. Основы инвестиционного менеджмента. - К.: Эльга-Н, Ника-Центр, 2001.
35. Богатин Ю.В., Швандар В.А. Инвестиционный анализ: Учеб. пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.

36. Богатырев А.Г. Инвестиционное право. - М.: Российское право, 1992.
37. Борисов Е.Ф., Волков Ф.М. Основы экономической теории: Учеб. пособие. - М.: Высш. школа, 1993.
38. Бочаров В.В. Финансово-кредитные методы регулирования рынка инвестиций. - М.: Финансы и статистика, 1993.
39. Бромович М. Анализ экономической эффективности капиталовложений: Пер. с англ. - М.: ИНФРА-М, 1996.
40. Бурков В.Н., Новиков Д.А. Как управлять проектами: Научно-практическое издание. Серия «Информатизация России на пороге XXI века». - М.: СИНТЕГ-ГЕО, 1997.
41. Бухвальд Е.М., Павлов И.Т. Инвестиционная политика в регионе. - М.: Наука, 1997.
42. Быльцов С.В. Настольная книга российского инвестора. - СПб.: Изд. Дом «Бизнес-пресса», 2000.
43. Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие. - М.: Издательский дом «Дашков и Ко», 2000.
44. Водянов А. Инвестиционный кризис: последствия и пути преодоления // Экономист. - 1998. - № 5.
45. Водянов А., Смирнов А. Шанс на инвестиционный подъем и трудности его реализации // Российский экономический журнал. - 2000. - № 12.
46. Гапоненко А.Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город: Учеб. пособие. - М.: Изд-во РАГС, 2001.
47. Гапоненко А.Л., Алисов А.Н., Мельников С.Б., Николаев В.А., Гришин В.А. Управление социально-экономическим развитием города: современные подходы и технологии. - М., 1999.

48. Гапоненко А.Л., Панкрухин А.П. Стратегическое управление: Учебник. – М.: Омега-Л, 2004.
49. Герчикова И.Н. Менеджмент. – М.: «Банки и биржи», ЮНИТИ, 1995.
50. Гитман Л.Дж., Джонк М.Д. Основы инвестирования: Пер. с англ. – М.: Дело, 1997.
51. Глазьев С. Пути преодоления инвестиционного кризиса // Вопросы экономики. – 2000. – № 11.
52. Горбунов А.А., Кулибинов В.С., Капранов С.Е. Экономические аспекты инвестирования рыночной экономики. – СПб.: ИСЭП РАН, 1998.
53. Горохолинский А.С., Шамрин А.Т. Региональный аспект инвестиционных процессов // Общество и экономика. – 1996. – № 6.
54. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2004.
55. Грицына В.П. Особенности инвестиционной деятельности и экономического роста в России. – М: ИЭ РАН, 1999.
56. Гуськов Н.С. и др. Инвестиции. Формы и методы их привлечения. – М.: Алгоритм, 2001.
57. Денисенко Е. Цивилизованное управление бизнесом // Политика & финансы, Россия - это провинция. – 2001. – № 1.
58. Долан Э.Дж. и др. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика. – М.-Л.: Профико, 1991.
59. Доничев О., Самусева Р. Результативность инвестиционного процесса региона // Экономист. – 1996. – № 6.
60. Дульщиков Ю.С. Региональная политика и управление. – М.: Изд-во РАГС, 1998.
61. Дятлов С.А. Инвестиционная концепция развития России. – СПб., 1997.

62. Ендовицкий Д.А. Комплексный анализ и контроль инвестиционной деятельности: методология и практика / Под ред. Л.Т. Гиляровской. - М.: Финансы и статистика, 2001.
63. Ждан Г.В. Подход к выделению приоритетных направлений региональной инвестиционной политики // Регион: экономика и социология. – 2000. - № 1.
64. Жданов В.П. Инвестиционные механизмы регионального развития. - Калининград, БИЭФ, 2001.
65. Зименков Р. Зарубежная деятельность американских ТНК: стратегия, направления, формы // Российский экономический журнал. - 2001. - № 11-12.
66. Зимин И.А. Реальные инвестиции. - М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ». Издательство «ЭКМОС», 2000.
67. Золотогоров В.Г. Инвестиционное проектирование. - Мн.: ИП «Экоперспектива», 1998.
68. Иванов Г.И. Инвестиционный менеджмент: Учебное пособие. - Ростов н/Д: «Феникс», 2001.
69. Иванов Л.Г. Ивановская область: стратегия действий в экономике региона на рубеже XXI столетия // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. - 2000.- № 1.
70. Игонина Л.Л. Государственное участие в инвестиционной деятельности // Финансы. – 1999. - № 11.
71. Игошин Н.В. Инвестиции. Организация управления и финансирование: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
72. Инвестиционная политика на территории муниципального образования / Под общей ред. В.И. Шеина. - М.: РИЦ «Муниципальная власть», 2001.

73. Инвестиционная политика России: состояние, зарубежный опыт, перспективы. - М.: ИМЭМО РАН, 1997.
74. Инвестиционный климат в России (доклад Экспертного института) / Рук. авт. кол. Е. Ясин // Вопросы экономики. - 1999. - № 12.
75. Инвестиционный климат регионов России: опыт оценки и пути улучшения. - М.: ТПП РФ; «Альфа-Капитал», 1997.
76. Инвестиционный рейтинг российских регионов: 1996 год: Материал консалтингового агентства «Эксперт-география» и рейтингового агентства «Эксперт-РА» // Эксперт. - 1996. - № 47.
77. Инвестиционный рейтинг российских регионов: 1996-1999 гг.: Материал консалтингового агентства «Эксперт-география» и рейтингового агентства «Эксперт-РА» // Эксперт. - 1999. - № 39.
78. Инвестиционный рейтинг российских регионов: 1999-2000 годы // Эксперт. - 2000. - № 41.
79. Караваев В. Региональная инвестиционная политика: нужна корректировка курса // Инвестиции в России. - 1999. - № 2.
80. Кейнс Дж.М. Избранные произведения. - М.: Экономика, 1993.
81. Кемкин В.И., Гнатюк В.С. Устойчивое развитие как цель современной цивилизации. - М.: МП «Марс», 1996.
82. Кемпбел Р., Макконел К.Р., Брю С.Л. Экономикс, принципы, проблемы и политика. - М.: «Республика», 1992.
83. Комаров В.В. Инвестиции в России // ЭКО. - 1998. - № 9.
84. Кондраков Н.П. Бухгалтерский учет. - М.: ИНФРА-М, 1997.
85. Концепция государственной инвестиционной политики на период до 2010 года // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. - 2001. - № 1.
86. Коссов В. Инвестиционная политика России // Финансовый бизнес. - 1998. - № 5.

- 87.Кравченко К., Стефаненко С. Регулирование инвестиционного процесса в регионе // Регион. Политика. Экономика. Социология. - 1999. - № 1.
- 88.Кувалин Д.Б. Инвестиционная политика российских регионов // Проблемы прогнозирования. - 1999. - № 1.
- 89.Кульков И. Региональные инвестиционные структуры // Бизнес. - 1997. - № 10.
- 90.Кульман А. Экономические механизмы: Пер. с фр. / Общ. ред. Н.И. Хрустальной. - М.: АО Издательская группа «Прогресс», 1993.
- 91.Лимитовский М.А. Основы оценки инвестиционных и финансовых решений: - М.: ООО Издательско-Консалтинговая Компания «ДеКА», 1998.
- 92.Ложникова А.В. Инвестиционные механизмы в реальной экономике. - М.: МЗ-Пресс, 2001.
- 93.Лузин Г.П., Дидык В.В., Бритвина С.В. Региональная инвестиционная политика: проблемы формирования и реализации. - Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 1997.
- 94.Люкшинов А.Н. Стратегический менеджмент: Учебное пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.
- 95.Маковецкий М. Особенности инвестиционного процесса в России // Инвестиции в России. - 2001. - № 2.
- 96.Марголин А.М., Быстряков А.Я. Экономическая оценка инвестиций. - М.: ЭКМОС, 2001.
- 97.Марченко Г., Мачульская О. Исследование инвестиционного климата регионов России: проблемы и результаты // Вопросы экономики. - 1999. - № 9.
- 98.Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: пер. с англ. - М.: Дело, 1992.

99. Мелкумов Я.С. Организация и финансирование инвестиций. – М.: ИНФРА-М, 2001.
100. Мертенс А.В. Инвестиции: Курс лекций по современной финансовой теории. - Киев: Киевское инвестиционное агентство, 1997.
101. Методические рекомендации по формированию концепции социально-экономического развития муниципального образования. - М., РИЦ «Муниципальная власть», 2000.
102. Методическое пособие по формированию и реализации региональной инвестиционной политики и программы. - М.: Международный Инвестиционный Союз, Компания «Эрнст и Янг Внешконсульт групп», АО «Системинвест», Компания «Инкорус», 1996.
103. Мешина Л. Донор экономических наук // Профиль. – 2001. - № 29.
104. Мухетдинова Н. Стимулирование инвестиций как фактор социальной стабильности в регионе // Экономист. – 2000. - № 2.
105. Народ, государство, регионы: стабильность развития / Под ред. В.Ф. Уколова, И.К. Быстрякова, В.И. Видяпина. – М.: Изд-во «Молодая гвардия», 2001.
106. Никулин Н.Н. Инвестиции в экономике стран СНГ // Вопросы статистики. – 2001. - № 11.
107. Норткотт Д. Принятие инвестиционных решений: Пер. с англ. - М. Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997.
108. Овсянко Д.В., Чернова Г.В., Воронцовский А.В. Интересы – цели – показатели: взаимосвязи и согласование. - СПб.: Изд-во СПб гос. ун-та, 1992.
109. Павлова Л.Н. Финансовый менеджмент: Управление денежным оборотом предприятия. - М.: ЮНИТИ, 1995.

110. Панкрухин А.П. Маркетинг территорий: 2-е изд. – СПб: Питер, 2006.
111. Пастухов В.В. Система государственного регулирования инвестиционной деятельности в Тульской области // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. - 2000. - № 1.
112. Петраков Н.Я., Вчерашний Р.П., Идрисов А.Б. и др. Методическое пособие по формированию и реализации региональной инвестиционной политики и программы. - М.: «АЙН-ИНВЕСТКонсалтинг», 1996.
113. Петров А. Реванш планирования // Босс. Бизнес: организация, стратегия, системы. - 2001. - № 2.
114. Повышение инвестиционной активности в экономике России и развитие строительного комплекса. - М.: МАИЭС, 1999.
115. Показатели эффективности инвестиций в условиях рынка / Под ред. М.Х. Газеева. – М.: Наука, 1993.
116. Постников С.Л., Попов С.А. Мировая экономика и экономическое положение России. Сборник статистических материалов. - М.: Финансы и статистика, 2001.
117. Проблемы инвестиционной активности // Общество и экономика. – 1996. -№ 7.
118. Программа Правительства РФ «Реформы и развитие российской экономики в 1995-1997 гг.» // Вопросы экономики. - 1995.- № 4.
119. Раевский С.В. Управление стабилизацией и развитием экономики региона. – Владивосток: Дальнаука, 2000.
120. Разработка стратегии и основных направлений поддержки малого бизнеса: Методическое пособие // Рук. авт. кол. Лазарева В. - М.: ТОО «ЦСиЭИ», 1998.

121. Райзберг Б.А. Основы бизнеса: Учеб. пособие. - М.: Ось-89, 1996.
122. Рахаев Б.М. Инвестиционная политика как фактор роста региональной экономики // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. - 2000. - № 1.
123. Российская банковская энциклопедия / Редколлегия: О.И. Лаврушин (гл. ред.) и др. - М.: Энциклопедическая Творческая Ассоциация, 1995.
124. Рохчин В.Е. Местная инвестиционная политика: разработка и механизм реализации // Гуманитарные науки. - 1996. - № 1-2.
125. Румянцев А.А. Некоторые аспекты развития региональной инновационной политики // Инновации. - 2001. - № 4-5.
126. Сборник бизнес-планов: Современная практика и документация. Отечественный и зарубежный опыт. Выпуск первый / Под ред. В.М. Попова. - М.: Финансы и статистика, 1997.
127. Сергеев И.В., Веретенникова И.И. Организация и финансирование инвестиций: Учеб. пособие. - М.: Финансы и статистика, 2000.
128. Серов В.М. Инвестиционный менеджмент. - М.: ИНФРА-М, 2000.
129. Тихомирова И. Инвестиционный климат в России: региональные риски. - М.: Издатцентр, 1997.
130. Тумусов Ф.С. Инвестиционный потенциал региона: Теория. Проблемы. Практика. - М.: Экономика, 1999.
131. Управление инвестициями. Т. 1. - М.: Высш. шк., 1998.
132. Управление региональными программами в США и Канаде. - М.: Наука, 1983.
133. Фатхутдинов Р.А. Разработка управленческого решения. - М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997.

134. Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент: Учебник для вузов. - 2-е изд., доп. - М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-синтез», 1998.
135. Фишер П. Прямые иностранные инвестиции для России: Стратегия возрождения для промышленности. - М.: Финансы и статистика, 1999.
136. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика: Пер. с англ. со 2-го изд. - М.: «Дело ЛТД», 1995.
137. Фоломьев А., Ревазов В. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения // Вопросы экономики. - 1999. - № 9.
138. Френкель А.А. Прогноз развития экономики России // Вопросы статистики. - 2002. - № 9.
139. Фукс В.Г. и др. Пути улучшения инвестиционного климата и стимулирования деловой активности в регионах в целях развития реального сектора экономики // Дайджест Финансы. - 2000. - № 2.
140. Хейне П. Экономический образ мышления: пер. с англ. 2-е изд. - М.: Дело, 1993.
141. Холт Р.Н., Барнес С.Б. Планирование инвестиций: Пер. с англ. - М.: Дело Лтд, 1994.
142. Чичканов В.П. Особенности социально-экономической трансформации современной России на путях к рыночной экономике // Вестник ПАГС. - 2004. - № 1.
143. Чуб Б.А. Управление инвестиционными процессами в регионе. - М.: Буквица, 1999.
144. Шамхалов Ф.И. Американский менеджмент: теория и практика. - М.: Наука, 1993.
145. Шапиро В.Д. и др. Управление проектами. - СПб.: ДваТрЦ, 1996.

146. Шарп У.Ф., Александер Г.Дж., Бейли Дж.В. Инвестиции: пер. с англ. - М.:ИНФРА-М, 1997.
147. Шахназаров А., Гришина И., Ройзман И. Национальная система гарантирования инвестиций на региональном уровне // Инвестиции в России. - 1999. - № 12.
148. Шим Д.К., Сигел Д.Г. Финансовый менеджмент: Пер. с англ. - М.: Филинь, 1996.
149. Шуба В.Б. Инвестиционные программы в бюджете 2003 года // Финансы. - 2003. - № 3.
150. Шувалов С., Аборин С. Снижение бюджетного риска финансирования (опыт использования регионального бюджета развития Саратовской области) // Экономист. - 2000. - № 7.
151. Шульга А.В. Совершенствование инвестиционных процессов в регионе. - М.: ЦЭСПИ, 1997.
152. Шумпетер Й. Теория экономического развития: Пер с англ. - М.: Прогресс, 1982.
153. Экономикс: Англо-русский словарь-справочник / Э.Дж. Долан, Б.И. Домненко. - М.: Лазурь, 1994.
154. Ярных С.М. Бюджет развития и формирования инвестиционной политики субъекта Федерации // Финансы. -2000. - № 4.
155. Borts, G.H. Critiria for Evaluation of Regional Development Programmes. - in W.Z. Hirsch Regional Accounts for Policy Decisions. Baltimore: Johns Hopkins Press, 1966.
156. Brewis T.N. Regional Devepment in Canada in Historical Perspective. - in Lithwick NJ. Regional Economic Policy: The Canadian Experience. Toronto: McGraw-Hill Ryerson, 1978.

157. Careless, A. Initiative and Response: The Adoption of Canadian Federalism to Regional Economic Development. Montreal: McGill-Queen's University Press, 1981.
158. Cochrane A. Local Employment Initiatives: Towards a New Municipal Socialism – In Lawless P. and Raban C. The Contemporary British City. London: Harper&Row, 1986.
159. Francis J.P., Pillai M.G. Regional Economic Desparities, Regional Development Policies in Canada. - in Regional Povetry and Change, Canadian Council on Rural Development. Ottawa. 1973.
160. Higgins B., Savoie D.J., Regional Development: Theories & Their Application. London (U.K.), New Brunswick (U.S.A.): Transaction Publishers, 1995.
161. International City Manager Association. Washington: Municipal Yearbook, DC ICMA, 1989.
162. Price Waterhouse. Corporate Taxes: A Worldwid Summary. New York, 1986.
163. Shash A. Fiscal Incentives for Investment and innovation. Oxford and New York: Oxford University Press for the World Bank, 1995.
164. Wolman Y., Goldmith, M. Urban Politics and Policy: A Comparative Approach. Oxford UK, Cambridge USA: Blackwell, 1992.